



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

Datum: Tisdagen den 16 juni 2020  
Tid: 17.30 – 20.15  
Plats: Östra Roten, kommunhuset i Lilla Edet  
Justeringsdag: Onsdagen den 24 juni 2020, klockan 16.00  
Paragrafer: 86-102  
Utses att justera: Lena Hållinder Berglund (S)

Underskrifter:

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Maria Olegård

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Peder Engdahl (M)

Justerare

\_\_\_\_\_  
Lena Hållinder Berglund (S)

### Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits via anslag.

Organ

**Miljö- och byggnämnden**

Sammanträdesdatum

2020-06-16

Datum då anslaget sätts upp

Datum då anslaget tas ner

2020-06-25

2020-07-17

Förvaringsplats för protokoll:

Kommunledningsförvaltningen

Underskrift:

\_\_\_\_\_  
Maria Olegård



LILLA EDETS  
KOMMUN

## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

### Beslutande

Peder Engdahl (M), ordförande  
Anders Svensson (M) ersätter Niklas Andersson (C)  
Tommy Nilzén (MP)  
Lena Hållinder-Berglund (S)  
Jari Kalliomäki (SD)

### Övriga närvarande

Tjänstemän

Maria Olegård, administrativ chef  
Kristian Nordström, miljö- och byggchef  
Anna Tauson, miljöinspektör § 89  
Emma Bönnestig, bygglovshandläggare §§ 90-98



## **Innehåll**

Information om länsstyrelsens revision av nämndens livsmedelskontroll .....	6
Föreläggande gällande lagring och hantering av gödsel på lantbruksverksamheten på ██████████ .....	8
Initiativärende om riktlinjer för bygglovshantering gällande mur, staket och plank .....	11
Låcktorp 8:7 - Ansökan om förhandsbesked.....	13
Ström 4:4 – Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus.....	17
Fråstad 1:7 – Ansökan om bygglov för personalbodnar .....	24
Hanström 2:58 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.....	27
Ryk 3:15 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.....	30
Metholmen 1:86 – Ansökan om tillbyggnad för enbostadshus.....	34
Passagården 1:76 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad och ändrad användning .....	37
██████████ - Byggsanktionsavgift för mur och enbostadshus .....	41
Förslag på tillfällig delegationsordning för miljö- och byggnämnden gällande lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen .....	43
Information .....	45
Anmälan om inkomna skrivelser.....	46
Anmälan av delegeringsbeslut.....	47



LILLA EDETS  
KOMMUN

## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

### § 86

### Godkännande av dagordning

#### Tillkommande ärenden:

- Förslag på tillfällig delegationsordning för miljö- och byggnämnden gällande lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen

#### Beslut

Föredragningslistan med ovanstående tillägg godkänns.



LILLA EDETS  
KOMMUN

## **Miljö- och byggnämndens protokoll**

**2020-06-16**

### **§ 87**

#### **Anmälan av jäv**

Ingen anmäler jäv till dagens sammanträde.

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden antecknar informationen.



**§ 88**

**Information om länsstyrelsens revision av nämndens livsmedelskontroll**

Dnr 2020/0107

**Sammanfattning**

Länsstyrelsen genomförde den 18 mars 2020 en revision av nämndens livsmedelskontroll. Syftet med länsstyrelsens revision är att granska och utvärdera om nämnden planerar och genomför kontrollen i enlighet med de krav som finns i gällande lagstiftning. Senast länsstyrelsen genomförde motsvarande revision var 2015. Närvarande under revisionen var, förutom länsstyrelsens representanter, handläggare och enhetschef från förvaltningen samt nämndens ordförande. Länsstyrelsen har sammanställt resultatet i en rapport. Där konstaterar länsstyrelsen att nämnden uppfyller i stort lagstiftningens krav på offentlig kontroll. Vissa avvikelser noterades dock och dessa framgår av rapporten.

Några avvikelser har redan åtgärdats, t.ex. antogs kontrollplan för livsmedelskontrollen 2020 på nämndens sammanträde den 20 april. Sedan 2018 utför Trollhättans stad livsmedelskontrollerna på beställning av nämnden. Andra avvikelser som handlar om att klargöra krav på viss ytterligare kontinuerlig återkoppling från Trollhättans stad till nämnden kommer att åtgärdas under året. Andra avvikelser kommer att åtgärdas genom ett utökat samarbetsavtal med Trollhättans stad, som innebär att mandatet för kontrollen helt flyttas till Trollhättan, tas fram och verkställs vid årsskiftet. För närvarande ligger beslutsmandatet och därigenom vissa krav på t.ex. kompetensutvecklingsplan etc. kvar på nämnden.

Länsstyrelsen har i redovisningen begärt att få en åtgärdsplan som redogör för när och hur åtgärder kommer att vidtas med hänsyn till avvikelserna inom livsmedelskontrollen. Miljöenheten har tagit fram en åtgärdsplan som skickats till länsstyrelsen. Under 2020 kommer miljöenheten att arbeta vidare med att genomföra nödvändiga åtgärder för att åtgärda de avvikelser som redovisats.

**Beslutsunderlag**

- Länsstyrelsens revision av livsmedelskontrollen i Lilla Edets kommun, daterad 2020-03-25, dnr 2020/107-3
- Åtgärdsplan, daterad 2020-05-27, dnr 2020/107-4
- Länsstyrelsens bedömning av åtgärdsplan efter revision av livsmedelskontrollen, dnr 2020/107-5



LILLA EDETS  
KOMMUN

## **Miljö- och byggnämndens protokoll**

**2020-06-16**

### **Finansiering**

Nödvändiga åtgärder handlar uteslutande om tid för handläggare och chef att åtgärda de avvikelser som konstaterats och detta bedöms rymmas inom befintlig budget.

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden noterar informationen.

Beslutet expedieras till

Kristian Nordström, miljö- och byggchef



§ 89

**Föreläggande gällande lagring och hantering av gödsel på  
lantbruksverksamheten på [REDACTED]**

Dnr 2019/0459

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga [REDACTED]  
[REDACTED] som verksamhetsutövare och ägare till fastigheten [REDACTED] att:

1. Ordna ett särskilt lagringsutrymme för stallgödsel som uppkommer på rastplattan. Lagringsutrymmet ska vara av permanent typ och vara utformat på så sätt att avrinning eller läckage till omgivningen inte kan ske. Storleken på utrymmet ska minst motsvara den mängd gödsel som uppkommer på rastplattan under motsvarande sex månader. Åtgärden ska vara vidtagen senast *den 30 september, 2020* och förenas med vite om 50 000 kronor.
2. Sköta rastplatta och övriga stallutrymmen där gödsel uppkommer på så sätt att avrinning eller läckage till omgivningen inte kan ske från dessa.

Föreläggandet meddelas med stöd av miljöbalken kap. 26 kap. 9 och 14 §§, kap. 2, 3 § samt förordning (1998:915) om miljöhänsyn i jordbruket 6–7 §§.

Avgiften för handläggning fastställs till 3 800 kronor, motsvarande fyra timmars handläggning enligt timtaxa fastställd av kommunfullmäktige (§143/2018). Faktura skickas separat.

**Bakgrund**

Miljö- och byggnämnden har i uppdrag att göra tillsyn enligt miljöbalken (1998:808), samt balkens förordningar och föreskrifter. Inom ramen för denna tillsyn görs bland annat regelbunden tillsyn på lantbruk.

På gården [REDACTED] fanns ett tiotal nötdjur, ca 3 djurenheter, ägare till djuren är [REDACTED]. Något arrendeavtal finns dock inte. [REDACTED] är fastighetsägare och ansvarar för verksamheten på fastigheten.

Djuren går på lösdrift och har tillgång till en ligghall som enligt [REDACTED] uppgift används som djupströbädd under vinterhalvåret. I anslutning till stallbyggnaden finns en gjuten rastplatta utan kanter där djuren kan vistas året om. Djuren kan via en brant slänt gå mellan rastplattan och beteshagen.





## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

I samband med planerad miljöskyddstillsyn på fastigheten under 2019 noterades stora mängder gödsel på den rastplatta som finns i anslutning till djurens ligghall. Det var uppenbart att det fanns en risk för ytavrinning från rastplattan då kant saknas och rastplattan ligger i anslutning till slänt. Miljö- och byggnämnden förelade [REDACTED] att ordna tillräckligt lagringsutrymme för gödsel som uppkommer på fastigheten, vidare att lagringsutrymmet skulle vara utformat så att avrinning eller läckage till omgivningen inte kan ske.

Vid uppföljning konstaterades att lagringsutrymmet utökats på fastigheten genom utökning av djurens ligghall samt uppställning av en kärra motsvarande 7 kubik. Vid inspektionen noterades dock fortsatt läckage av gödsel från flera platser från djurens rastplatta till omgivningen. Miljö- och byggnämnden har vid tidigare tillfälle konstaterat att rastplattan på fastigheten får betraktas som en typ av lagringsplats, då separat gödselplatta att skrapa gödsel till saknas. Relativt stora mängder gödsel uppkommer på rastplattan där djuren utfodras och i övrigt uppehåller sig. Tillskott av dagvatten från stuprör medför att mängden ökar och en avrinning sker.

Vid inspektionen angav [REDACTED] att hon avsåg att komplettera befintlig rastplatta med en separat del för enbart gödsellagring. En skrivelse skickades till [REDACTED] där hon anmodades vidta åtgärd senast den 30 april, 2020.

Den 30 april hörde [REDACTED] av sig och meddelade att inga åtgärder skett. Hon har inkommit med en skriftlig redovisning och skiss över de åtgärder som planeras med en förfrågan om anstånd till den 30 september, 2020.

Förslag till beslut har kommunicerats via brev samt e-post den 26 maj. [REDACTED] har den 15 juni inkommit med ytterligare information om planerade åtgärder, men har inte lämnat några synpunkter på beslutsförslaget.

## Bedömning och gällande lagstiftning

Enligt miljöbalken 26 kap 9 § och 14 § får miljö- och byggnämnden meddela de förelägganden eller förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Dessa får förenas med vite.

Enligt miljöbalkens allmänna hänsynsregler i kap. 2, 3§ ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder som behövs för att förebygga skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

Enligt 6 § förordning (1998:915) om miljöhänsyn i jordbruket, ska inom känsliga områden jordbruksföretag där 10 eller färre djurenheter hålls ha utrymme för lagring av stallgödsel som minst motsvarar en gödselproduktion under sex månader.

Enligt 7 § samma förordning, ska lagringsutrymmet vara utformat så att avrinning eller läckage till omgivningen inte sker.



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

Djurens rastplatta har i praktiken nyttjats för lagring av stallgödsel på fastigheten. En lagringsplats för gödsel bör av praktiska och hygienmässiga skäl, hållas separat från djuren. Lagring av stallgödsel på en yta som trampas och som inte kontinuerligt skrapas för att undvika läckage kan inte anses vara förenligt med miljöbalkens allmänna hänsynsregler. För att rastplattan ska kunna skrapas och skötas krävs att det finns en lämplig lagringsplats där gödseln kan läggas. Av praktiska skäl bedöms en tillfällig lösning som en kärra inte vara lämplig för lagring av den gödsel som uppkommer på rastplattan. En permanent lösning som en gödselplatta eller gödselbrunn dit gödseln på ett enkelt sätt kan skrapas eller flyttas bedöms som nödvändig under nuvarande omständigheter.

Nämnden bedömer därför att ett *särskilt och permanent* utrymme för lagring av gödsel som uppkommer på fastigheten och då främst på rastplattan ska anordnas på fastigheten. Lagringsutrymmet ska vara utformat så att avrinning eller läckage från stallgödseln inte kan ske och skall vara tillräckligt stort för att minst kunna lagra den gödsel som uppkommer på rastplattan under motsvarande sex månader.

Nämnden anser att den sista tidpunkten för åtgärd som redovisats, den 30 september, är acceptabel. Den planerade åtgärden som innebär gjutning av en tät gödselplatta med 80 cm höga kanter, motsvarande ca 45 kvm, bedöms också kunna uppfylla de krav som ställs med nuvarande besättningsstorlek på fastigheten förutsatt att tillskott av dagvatten minimeras.

Det är av miljömässiga skäl av stor vikt att en tät lagringsplats ordnas inför vinterhalvåret. [REDACTED] har tidigare anmodats vidta åtgärder för att förhindra läckage av gödsel från rastplatta men någon permanent åtgärd har inte vidtagits. Med hänsyn till detta anser Miljö- och byggnämnden att föreläggandet ska förenas med vite.

Nämnden bedömer att [REDACTED] som fastighetsägare är den som har rådighet över fastighetens utrymmen och föreläggandet ska därför riktas till [REDACTED], även om [REDACTED] är ägare till djuren.

Beslutet delges

[REDACTED]

Beslutet skickas för kännedom till

[REDACTED].

### Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bilaga.



## § 90

### Initiativärende om riktlinjer för bygglovshantering gällande mur, staket och plank

Dnr 2020/0266

Bygglovsenheten har tagit fram ett förslag på riktlinjer för bygglovshantering av mur, staket och plank.

Av lagstiftningen framgår att mur och plank är lovpliktiga. Det är däremot inte staket, som kan byggas utan bygglov. Varken mur, staket eller plank definieras i lagstiftningen vilket gör att det finns ett visst tolkningsutrymme för vilka konstruktioner som ska betraktas som lovpliktiga. Till exempel är en uppställd stenplatta utmed en rabatt att betrakta som en mur och när blir ett staket ett plank?

De framtagna riktlinjerna försöker besvara dessa och liknade frågor i syfte att klargöra och skapa en samsyn hos de som berörs (fastighetsägare, grannar, nämnd och handläggare). Riktlinjerna redovisar även de två undantag som finns mot lovplikten vad gäller mur och plank. Därutöver ger riktlinjerna goda råd och tips inför uppförandet av en ny mur, ett nytt staket eller ett nytt plank.

#### Yrkande

Peder Engdahl (M) yrkar bifall till förslaget till riktlinjer med följande ändring under rubriken Mur:

Punkt 1 *Får ej vara högre än 0,55 m vid någon punkt.*

Punkt 2 – *tas bort*

#### Ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade den 2 mars 2020 att ge bygglovsenheten i uppdrag att ta fram riktlinjer för bygglovshandlingen gällande mur, staket och plank.

Bygglovsenheten vill uppmärksamma miljö- och byggnämnden på att de inte bör besluta att bygglov inte behövs för konstruktioner som i samband med en domstolsprövning kan visa sig vara en bygglovspliktig mur eller ett bygglovspliktigt plank. Det skulle ge en stor rättsosäkerhet och det går inte att utesluta att den drabbade har rätt till skadestånd från kommunen.

Bygglovsenheten har i de föreslagna riktlinjerna försökt ta hänsyn till det osäkra rättsläget som föreligger på grund av att begreppen mur, staket och plank inte definieras i lagstiftningen. Det slutliga förslaget bygger i huvudsak på information från Boverkets hemsida och rättspraxis. Bland annat har Kammarätten i Sundsvalls dom mål nr 2738-02 fått stor betydelse vid utformningen av riktlinjerna.



LILLA EDETS  
KOMMUN

## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020/0266-3

Riktlinjer för mur, staket och plank, dnr 2020/0266-2

### Beslut

Miljö- och byggnämnden antar de föreslagna riktlinjerna med följande ändring under rubriken Mur:

Punkt 1 *Får ej vara högre än 0,55 m vid någon punkt.*

Punkt 2 – *tas bort*

Beslutet skickas för kännedom till

Bygglovsenheten



**§ 91**

**Låcktorp 8:7 - Ansökan om förhandsbesked**

Dnr 2019/0793

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om förhandsbesked med stöd av 2 kap. 2 §, 2 kap. 4 §, 2 kap. 5§ och 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Avgiften på 9 000 kr har redan betalats i samband med beslut MBN § 125/2019.

**Beslutsunderlag**

- Ansökan, dnr 2019/0793-1
- Situationsplan, dnr 2019/0793-2
- Tjänsteskrivelse 2019/0793-14

**Ärendet**

Ansökan om förhandsbesked har inkommit för avstyckning av en (1 styck) villatomt på fastigheten Låcktorp 8:7. Den nya fastigheten ligger i direkt anslutning till en redan avstyckad, men inte än bebyggd, fastighet. Den nya fastigheten är tänkt att bli ca 2 000 m<sup>2</sup> stor och planeras bebyggas med ett enbostadshus med eller utan vind. Den nya fastigheten ansluts till enskilt vatten och avlopp.

Ansökan om förhandsbesked har tidigare beviljats inom fastigheten. Totalt har 5 stycken nytillkomna tomter tillkommit sedan 2015, (dnr 2015/0226, 2015/0672, 2016/0426 och 2017/0360).

Miljö och byggnämnden (nämnden) beslutade den 1 oktober 2019 att inte bevilja positivt förhandsbesked enligt § 125/2019. Sökande överklagade nämndens beslut. Länsstyrelsen upphävde och återförvisade ärendet med hänvisning till att kommunen endast hänvisat till att området bedömdes ligga inom en sammanhållen bebyggelse.

**Nuvarande markanvändning**

Marken utgör idag produktiv skogsmark som består av yngre granskog utan några särskilda naturvärden.

**Planförhållanden**

Den aktuella delen av fastigheten ligger inom område R3 enligt översiktsplanen.  
*R3 – ”Område med särskilda värden för rekreation och friluftsliv”*



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

*Stor restriktivitet iakttas mot uppförande av sådana byggnader som inte är avsedda för friluftslivets behov. Vid lämplighetsprövning ska särskild hänsyn tas till platsens värden för friluftsliv och rekreation. Tillkommande bebyggelse/anläggningar för friluftslivet får ej förhindra ett lämpligt användande eller skada områdenas värden för friluftsliv.*

### Yttranden från berörda sakägare

Berörda sakägare på fastigheterna Gård 3:1, Kvarntorp 1:13, Larsered 1:26, 1:27, 1:28, Låcktorp 2:7, 3:14, 3:18, 6:2, 8:1, 8:7, 8:10, 8:11 och 8:12 har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på ansökan, inga synpunkter har inkommit.

### Beslutsmotivering

#### Områdesbestämmelser

Inga områdesbestämmelser gäller för den aktuella platsen. (9 kap 31 § PBL).

#### Översiktsplanen

Översiktsplanens rekommendation för platsen är att markområdet ska användas för rekreation och friluftsliv (R3). I första hand ska befintliga tätorter byggas ut och utvecklas innan ny sammanhållen bebyggelse uppförs på landsbygden. Naturmark i direkt anslutning till ett utvecklingsområde för en tätort kan på sikt få stor betydelse som rekreativområde. Den erbjuder närhet till fria ytor för lek, promenad, motion och friluftsliv. Föreslagen avstyckning ansluter i söder till Nygårds utvecklingsområde, vilket förklarar översiktsplanens rekommendation att marken ska användas för rekreation och friluftsliv. Ansökan om förhandsbesked bedöms inte vara förenlig med översiktsplanens långsiktiga intentioner.

#### Detaljplanekravet

Enligt 4 kap 2 § PBL krävs reglering via detaljplan för att pröva ”ett markområdes lämplighet för en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt”.

Fem tomter har tillkommit sedan 2015. Tre av tomterna är bebyggda med var sitt enbostadshus och två tomter är än så länge obebyggda.

Enligt Boverkets tolkning är det en "sammanhållen bebyggelse" om samtliga av nedanstående kriterier uppfylls:

- Bebyggelsen ska bestå av minst 3 byggnader
- Byggnaderna ska vara placerade på minst 2 tomter
- Tomterna ska gränsa till varandra eller skiljas åt endast av en väg, gata eller parkmark

Bygglovsenheten bedömer att samtliga av ovanstående kriterier uppfyllts och att bebyggelsen numera är att betrakta som sammanhållen.

Att exploatera i anslutning till befintliga tätorter medför att många samhällstjänster kan samordnas på ett resurs- och kostnadseffektivt sätt, vilken är grunden för ett robust och



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

hållbart samhällsbyggande. Det gäller avlopp, vatten, fiber, vägar, cykelbanor, skolskjutsar, hemtjänst och kollektivtrafik m.m. Området ligger ca 1,5 km norr om Nygård (fågelvägen). Trots att det är en sammanhållen bebyggelse inom området blir det svårt att samordna den samhällsservices medborgarna har rätt till. Avståndet är för långt och bebyggelsen för liten för att t.ex. bygga ut kollektivtrafik och cykelväg till platsen. De innebär ett bilberoende boende vilket är att gå i motsatt riktning mot målet att minska koldioxidutsläppen.

Platsen ligger högt intill en slingrig och delvis brant, enskild grusväg. Grusvägen som är ca 3,5 m bredd försörjer ca 18 hushåll. En utökning av bostäder utmed vägen kan medföra att vägens standard behöver ses över.

En fortsatt oreglerad tillväxt av nya tomter inom området bedöms inte kunna genomföras utan risk för att problem med vatten och avlopp ska uppstå.

Området med nya tomter börjar bli så pass stort att fortsatta tillväxt endast bedöms vara möjlig via en planläggning där de olika infrastrukturfrågorna blir lösta i ett helhetsgrepp.

Den nya tomten ligger i anslutning till redan befintliga avstyckningar och tillsammans kommer de att bilda ett kluster av villatomter. Den befintliga bebyggelsen i området ligger glest utspridd längs grusvägar och i kanten av jordbruksmarken. Att bygga ytterligare ett hus i området kommer bryta mot övrig bebyggelse i området. Tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Det framgår av 2 kap. 6 § PBL.

Utifrån ovan bedömer bygglovsenheten att det inte är lämpligt att tillåta ytterligare en fastighet utan att först reglera bebyggelsen genom planläggning.

**Beslutet delges**

Sökande med mottagningsbevis

### **Avgift**

Avgiften på 9 000 kr har redan betalats i samband med beslut MBN § 125/2019. Ärendet återförvisades av Länsstyrelsen för ny handläggning den 17 april vilket ger en handläggningstid på 10 veckor. Bygglovsenheten har meddelat sökande angående förlängd handläggningstid. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).



LILLA EDETS  
KOMMUN

## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

### Övriga upplysningar:

- Beslutet kan överklagas. Hur sådant överklagande går till framgår av den bifogade anvisningen.





**§ 92**

**Ström 4:4 – Ansökan om förhandsbesked för enbostadshus**

Dnr 2020/0215

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beviljar inte ansökan om förhandsbesked.

Avgiften fastställs till 9 000 kr.

**Laghänvisning**

Beslut i fråga om förhandsbesked fattas med stöd av 2 kap. 2 §, 2 kap. 4 §, 2 kap. 5 § och 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL och beslut i fråga om avgift med stöd av 12 kap. 8 § PBL.

**Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0215-25
- Ansökan, dnr 2020/0215-1
- Situationsplan, dnr 2020/0215-18
- Utlåtande från miljöenheten, dnr 2020/0215-22
- Yttrande från Förvaltningen för kulturutveckling, Västra Götalandsregionen, dnr 2020/0215-10
- Yttrande från PEX/GIS, dnr 2020/0215-15
- Yttrande från sakägare, dnr 2020/0215-13
- Yttrande från sakägare, dnr 2020/0215-16 & 2020/0215-24

**Ärendet**

Ansökan avser förhandsbesked för åtgärd utanför detaljplan.

Sökande ansöker om att få bygga ett enbostadshus strax norr om Ström. Det planerade bostadshuset byggs i södra delen av ett jordbruksskifte och gränsar i söder och öster till villatomter, i öster och norr mot jordbruksmark. Endast en mindre del av skiftet kommer enligt ansökan att tas i anspråk av bostadshuset och tillhörande tomt. Nuvarande fastighetsägare planerar dock att om positivt förhandsbesked ges sälja hela skiftet som en ny fastighet.

En mindre grusväg med relativt låg standard och en brant backe i början leder fram till den aktuella platsen från väg 2025. Grusvägen används av en handfull boende utmed vägen.

Den nya fastigheten ska försörjas av vatten genom enskild vattentäkt och förses med enskild avloppsanläggning.



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

### Nuvarande markanvändning

Skiftet består av en trädbevuxen kulle. Huset planeras byggas i ett lövskogsområde som gränsar till betesmark. Fältskiktet är av lågörttyp och trädskiktet består av bland annat ek och sälg. Flera av träden är medelgrova med naturvärde. Högst upp på kullen ligger en fornlämning som omges av planterad granskog. De östra och norra delarna av skiftet är mer öppna och utgörs av betesmark och åkermark. I stort sett hela skiftet betas varje sommar av nötkreatur.



Den planerade tomten består av gles lövskog och betesmark.



I väster växer ekar och terrängen antyder att här har gått en väg. I öster är lövskogen tätare och här går berget upp i dager.

### Planförhållanden

Översiktsplanen ÖP2012 anger område med särskilt bevarandevärdt odlingslandskap (R5). Odlingslandskapet har höga natur- och kulturvärden. Ny bebyggelse kan tillåtas. Vid prövning av förhandsbesked ska särskild hänsyn tas till natur- och kulturvärdena, landskapsbilden och traditionell lokalisering och utformning av bebyggelsen på platsen. Tillkommande bebyggelse får inte skada områdets värde för natur- och kulturvärden.

### Planeringsunderlag

Fornlämning: Stensättning (L1965:292)

Radon: Normalrisk

Kommunens naturvårdsplan: Bondeström 197, Kulle med barrblandskog och ek.  
Betydelse för landskapsbilden, särskilt östsidan.

### Yttrande från remissinstanser

PEX/GIS: Ur planperspektiv inget att erinra.

Förvaltningen av kulturutveckling: Drygt 100 m norr om den planerade nybyggnationen finns en fornlämning i form av en stensättning. Stensättningen står på ett bergkrön. Med anledning av avståndet gentemot fornlämningen anser enheten för kulturmiljö inom Västra Götalandsregionen att det inte finns några arkeologiska eller antikvariska synpunkter på ansökan.



### **Utlåtande från miljöenheten**

Den lämpligaste markanvändningen är bete. Ny bebyggelse kan godtas under förutsättning att den inte förhindrar eller begränsar pågående markanvändning. Flera av lövträden som växer på platsen är medelgrova med naturvärde. Trädbården i gränsen mot grannfastigheterna i öster är av särskilt värde. Där står bland annat ett hålträd, en ek. I övrigt består den tilltänka avstyckningen av trädklädd betesmark av utmarkskaraktär. Marken har sannolikt under lång tid använts för bete. Idag betas marken sommartid av nötkreatur. Kullens sluttning ner mot öster som består av äldre betesmark med ekar visar ett landskap som blir allt ovanligare idag och är därför värdefullt för landskapsbilden.

Avstyckningen ligger inom ett utpekad naturvårdsobjekt i kommunens naturvårdsplan. Objektet har klass tre och har betydelse för landskapsbilden. Inom klass tre bör man undvika att lokalisera verksamheter eller annat som hotar befintligt naturvärden. Om boende tillåts på platsen bör ingrepp i naturmiljön göras skonsamt och helst bör kompensationsåtgärder genomföras.

Miljöenheten bedömer att de naturvårdsvärden som beskrivs i naturvårdsplanen främst är kopplade till fastighetens östra och västra sluttningar. Den nuvarande markanvändningen, som gynnar naturvärdena, kan påverkas negativt av en tillkommande byggnation om den medför att betet upphör på grund av att t.ex. olägenheter i form av lukt, flugor eller spridning av allergener uppstår. Byggnationen kan även få en positiv effekt om boendet kan kombineras med djurhållning.

Miljöenheten bedömer att den tänkta byggnationen kan godtas under förutsättning att inte mer mark tas i anspråk till tomten än vad som framkommer av ansökan. Någon ytterligare tillkommande bebyggelse inom naturvårdsområdet bör inte accepteras då det skulle medföra en ackumulerad oacceptabel påverkan på naturvärden och dessutom ta betesmark i anspråk.

Äldre och grova träd bör om möjligt sparas. Hålträd är skyddsvärda och eventuella åtgärder ska föregås av anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken (MB).

Planerad avstyckning tar betesmark i anspråk. Miljöenheten bedömer att en mindre del av den mark som kommer bli tomtmark skulle kunna betraktas som brukningsvärd jordbruksmark. Men med hänsyn till att det inte finns någon lämpligare plats inom avstyckningen som skulle medföra att mindre betesmark togs i anspråk menar miljöenheten att den planerade byggnationen kan godtas.

För ny avloppsanläggning i området gäller hög skyddsnivå på grund av närheten till Göta älv.

### **Yttrande från kända sakägare**

Berörda sakägare på fastigheterna Löddestorp 1:2, 1:18, 1:24, 1:26 samt Ström 3:5, 3:13, 4:5, 4:11 och 4:13 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap.



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

25 § PBL). Därutöver ha även sakägare till fastigheten Ström 4:10 yttrat sig. Synpunkter har framförts av följande sakägare:

██████████: Ägarförhållandens gällande tillfartsvägen är oklara. Ytterligare nyttjande av vägen innebär att oklarheter kring vägen måste tas upp och klargöras. Ytterligare belastning av vägen kräver reovering av den.

Tomtens placering måste anpassas till betesmarken. ”Djur och hage får inte bli påverkade negativt.”

██████████ Vi anser att det är olämpligt att utöka utnyttjandet av vägen mellan fastigheterna Ström 3:13 och 4:11 eftersom påfarten till landsvägen ligger olägligt till med delvis skydd sikt och med mer trafik ökar risken för trafikolyckor. ”Vi har tyvärr också erfarenhet av att räddningsfordon har både svårt att lokalisera denna infart, samt att utnyttja den”. Med nuvarande dragning är det även svårt att utöka kapaciteten på den. Vi utnyttjar området väster om den aktuella fastigheten som betesmark och det måste tas i beaktan vid utformning av eventuell tomt, så att inte djur och hage påverkas negativt. Därför måste avståndet till betesmarken beaktas så att eventuella klagomål från det nya bostadshuset inte medför inskränkningar för oss.

Fornlämningen på kullen kan påverkas om byggnation på södra delen av kullen öppnar upp för mer bebyggelse i framtiden.

### Kommunicering

Kommunicering enligt 9 kap. 26 § PBL har skett. Sökande har muntligen den 2 juni 2020 via telefon framfört följande. Om nämnden inte lämnar positivt förhandsbesked ser han inget annat råd än att upphöra med betet och återgå till skogsproduktion med den följden att kullen åter kommer täckas med skog precis som det var för ca 8 år sedan när han tog fram betesmarken och arborister gick igenom ekarna. På platsen stod det förr ett bostadshus, som revs för ca 25 år sedan.

### Beslutsmotivering

Markområden ska användas för det eller de ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med markområden i 3 kap. 4 § MB ska tillämpas.

Det aktuella skiftet ligger utmed landsvägen strax norr om den norra infarten till Ström. Skiftet består till stor del av en kulle med löv- och granskog som används som beteshage. Kullen utgör ett tydligt landmärke i landskapet. Att kullen förr användes som utmark och ännu betas av djur påverkar det växt- och djurliv som finns på platsen idag. Här finns en fåltflora och ädellövträd som ger kullen höga naturvärden. Därtill står en fornlämning (stensättning) på kullens topp. Utmed västra gränsen växer ekar på rad och man kan ana en vägdragning eller fägata i terrängen. Kullen har under mycket lång tid påverkats och formats av människors närvaro.

I södra delen av skiftet, i anslutning till tre äldre bostadshus, planeras för ett nytt enbostadshus med tomt. På den del av skiftet som är markerad som tomt växer lövskog



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

och ca 30 m in, från grusvägen i söder, övergår den glesa skogen i betesmark. I den östra delen av tomten går berget upp i dager. Här växer skogen något tätare och bildar en trädriddå mot de två bostadshusen på östra sidan om kullen. I den branta slänten ner mot husen står ett hålträdd som är skyddsvärt. I väster finns ekar och spår efter en vägdragning. På den planerade tomten finns lövträdd, hävdad skogsbetesmark, berg i dagen och hålträdd, vilket gör att det även inom tomten finns höga naturvärden. De vaga spåren efter en äldre väg omgiven av ekar och den gamla utmarken berättar något om äldre tider och ger tomten ett visst kulturhistoriskt värde. På platsen finns både natur- och kulturvärden som måste beaktas vid en lokaliseringsprövning, vilket även översiktsplanen påpekar. Den sökta åtgärden bedöms inte vara förenligt med översiktsplanen eftersom byggnation på platsen medför att natur- och kulturvärden går förlorade då det inte finns något sätt att säkerställa värdena om marken ges en ny användning.

Nästan mitt på den södra delen av tomten, intill grusvägen, byggdes för några år sedan en transformatorstation. Runt transformatorstationen bör ett skyddsavstånd om minst fem meter säkerställas för att skydda boende från magnetfält. Fem meter är det skyddsavstånd som oftast används i detaljplaner mellan transformatorstationer och boende.

Norra delen av tomten består av betesmark som sedan fortsätter över nästan hela skiftet och övergår i granskog. Betesmarken har höga natur- och kulturvärden som värnas bäst och enklast om den nuvarande markanvändningen kan fortgå. I väster gränsar tomten till öppen jordbruksmark som används till hästbete. Över hästhagen har det nya bostadshuset ingen rådighet eftersom den tillhör grannfastigheten. Djurhållning kan medföra olägenhet för boende i form av lukt, flugor och allergener. Därför rekommenderas ett skyddsavstånd mellan bostäder och djurhållning. Avståndet kan variera beroende av förutsättningarna på platsen såsom terräng, växtlighet och vindriktning. Eftersom betesmarkerna som omger tomten endast betas av ett fåtal djur, och det finns en viss växtlighet som kan skydda boendet, bedöms ett skyddsavstånd på 20 m räcka för att säkerställa den pågående markanvändningen intill tomten. De nämnda skyddsavstånden inkräktar på tomtmarken och gör att delar av den inte är lämplig att använda för bostadsändamål.

Miljöenheten konstaterar i sitt yttrande att den lämpligaste användningen för skiftet i sin helhet är bete. Brukningsvärd jordbruksmark, vilket även inkluderar betesmark, får endast bebyggas om det behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse. Mark- och miljödomstolen har flera gånger prövat frågan och kommit fram till att ett enbostadshus inte kan ses som ett väsentligt samhällsintresse utan är att betrakta som ett enskilt intresse. Det planerade bostadshuset med tomt tar en mindre del av den nuvarande betesmarken i anspråk. Den valda platsen bedöms även vara den mest lämpliga platsen att bygga på inom det aktuella skiftet utifrån närhet till andra bostadshus och kommunikationsleder. De står dock klart att även om det är en mindre del av betesmarken som tas i anspråk till tomtmark finns ingen mark över för de ovan nämnda skyddsavståndet vilket kan medföra att mer betesmark kommer behöva tas ur



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

bruk än vad ansökan antyder, när och om klagomål uppstår från de boende. Med detta i beaktan bedöms ansökan strida mot hushållsbestämmelsen i 3 kap. 4 § MB.

Vid bedömning om vilken användning som är lämpligast bör alltid möjligheten att samtidigt kunna utnyttja ett område för olika verksamheter undersökas. Detta för att lagstiftningens övergripande mål att främja en hållbar utveckling ska uppfyllas. Utifrån platsens förutsättningar och de intressen som finns blir den samlade bedömningen att den aktuella platsen inte är lämplig att bebygga för bostadsändamål med hänsyn till natur- och kulturvärdena, människors hälsa och det allmänna intresset av bevara ett landmärke i landskapet och bibehålla jordbruksmark.

Beslutet delges:

Sökanden

### Avgift

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A7.1 i taxan.

Ärendet bedöms ha varit komplett den 28 april 2020 vilket ger en handläggningstid på 7 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Faktura skickas separat.

### Övriga upplysningar:

- Beslutet kan överklagas. Hur sådant överklagande går till framgår av den bifogade anvisningen.



**§ 93**

**Fråstad 1:7 – Ansökan om bygglov för personalbodar**

Dnr 2020/0267

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beviljar bygglovet med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollplanen fastställs med stöd av 10 kap. 24 § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.

Startbesked meddelas för den sökta åtgärden med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnämnden godkänner genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Avgiften fastställs till 18 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

**Handlingar som tillhör beslutet**

- Ansökan, dnr 2020/0267-1
- Situationsplan, dnr 2020/0267-3
- Planritning, dnr 2020/0267-12
- Fasadritning NO, dnr 2020/0267-11
- Fasadritning NV, dnr 2020/0267-9
- Fasadritning SV, dnr 2020/0267-10
- Fasadritning SO, dnr 2020/0267-8
- Kontrollplan, dnr 2020/0267-16

**Ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av bodar till personalen på fastigheten Fråstad 1:7.

Fastigheten ligger utanför planlagt område på en plats som sedan länge varit ianspråktagen för industriellt ändamål. Vatten och avlopp föreslås lösas med enskild vattentäkt och med enskild avloppsanläggning. Angränsande sakägare på fastigheterna Fråstad 5:1, 1:1 och Ormkärrshagen 1:1 har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Inga yttranden har inkommit.

**Grund till beslut**

Ansökan avser nybyggnad av byggnad avsedd för personalutrymme. Aktuell fastighet ligger utanför detaljplanerat område. Enligt översiktsplanen ligger området inom riksintresse för naturvård och område av riksintresse för friluftsliv utmed Göta älvs dalgång.





## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

Den nyuppförda byggnaden har uppförts på en plats som sedan länge varit ianspråktagen för uppställning av lastbilar samt skrotupplag. Bygglovsenheten bedömer att det inte finns några naturvärden kvar att beakta inom området.

Aktuell åtgärd bedöms uppfylla kraven i 9 kap. 31 § plan- och bygglagen. Sökt åtgärd anses inte innebära någon betydande olägenhet. (2 kap 9 § plan- och bygglagen)

Beslutet skickas till:

Sökanden

Beslutet meddelas:

Ägarna till fastigheten Fråstad 5:1, 1:1 och Ormkärrshagen 1:1

Beslutet kungörs:

Post- och Inrikes Tidningar

### Avgift

Avgiften fastställs till 18 500 kr för bygglov och start- och slutbesked med stöd av 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A2.2 i taxan och utgörs av en bygglovsavgift på 14 500 kr samt av en avgift för start- och slutbesked utan tekniskt samråd på 4 000 kr.

Ärendet bedöms ha varit komplett den 8 maj 2020 vilket ger en handläggningstid på 7 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Faktura skickas separat.

### Övriga upplysningar:

- Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas först fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Det gäller även om beslutet inte har fått laga kraft.
- Innan byggnadsverket får tas i bruk måste miljö- och byggnämnden ha gett ett slutbesked. Följande handlingar ska lämnas in för att få slutbesked:
  - Ifylld kontrollplan



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

- Lägeskontroll i SWEREF 99 12 00
- Miljö- och byggnämnden ska ta ut byggsanktionsavgift om en åtgärd tas i bruk utan slutbesked. Sanktionsavgifterna uppgår i de flesta fall till betydande belopp.
- Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.
- Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.



**§ 94**

**Hanström 2:58 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus**

Dnr 2020/0456

**Beslut**

Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollplanen fastställs med stöd av 10 kap. 24 § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.

Startbesked meddelas för den sökta åtgärden med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnämnden godkänner genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Avgiften fastställs till 7 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

**Yrkande**

Peder Engdahl (M):

Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollplanen fastställs med stöd av 10 kap. 24 § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.

Startbesked meddelas för den sökta åtgärden med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnämnden godkänner genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Avgiften fastställs till 7 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Handlingar som tillhör beslut.

- Ansökan, dnr 2020/0456-1
- Situationsplan, dnr 2020/0456-16
- Planritning, dnr 2020/0456-17
- Fasadritning Ö o V, dnr 2020/0456-18
- Fasadritning S o N, dnr 2020/0456-19



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

- Kontrollplan, dnr 2020/0456-13

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0456-12

### Ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av ett uterum på ett enbostadshus inom planlagt område.

### Yttranden

Berörda sakägare på fastigheterna Hanström 2:36, 2:29, 2:60, 2:146, 2:45, 2:38 och 2:55 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL. Inga synpunkter har framförts.

### Kommunicering

Sökande har skriftligen och muntligen informerats om förutsättningarna för bygglov och har valt att gå vidare för att få ansökan prövad. Sökande har inte inkommit med ett yttrande inför nämndens beslut.

### Beslutsmotivering

Fastigheten omfattas av stadsplanen för Göta samhälle med lagakraft datum 1972-12-27. Stadsplaner gäller enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900, PBL) som detaljplaner.

Enligt stadsplanen får huvudbyggnaden ha en byggnadsarea på högst 180 kvm, uppföras med en byggnadshöjd på högst 4,2 meter och ha högst en våning. Befintligt hus som uppfördes på 1930-talet var redan planstridigt enligt dagens tolkning av våningsantalet och byggnadshöjd när stadsplanen togs fram 1972 då det som är uppfört har två våningar och är högre än 4,2 m. Även tillbyggnaden är planstridig då en mindre del hamnar på mark som inte får bebyggas.

Sökt åtgärd har en lämplig utformning. Sökt åtgärd tar hänsyn till kulturvärdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan. (2 kap 6 § plan- och bygglagen)

Eftersom fastigheten ligger i en tätbebyggd kvartersstruktur är olägenheter för grannfastigheter i fråga om viss insyn och skuggning inte större än att de får tålas i en stadsmiljö.

En sammanvägd bedömning av avvikelserna från gällande stadsplan är att den planstridiga befintliga byggnaden samt den mindre planavvikelsen för tillbyggnaden utgör en liten avvikelse från gällande stadsplan.

### Avgift

Avgiften fastställs till 7 500 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A1.4 i taxan och utgörs av en bygglovsavgift på 5 500 kr för planstridig åtgärd samt av en avgift för start- och slutbesked utan tekniskt samråd på 2 000 kr.

Ärendet bedömdes ha varit komplett den 26 maj 2020 vilket ger en handläggningstid på 5 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Faktura skickas separat.

### Övriga upplysningar:

- Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas först fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Det gäller även om beslutet inte har vunnit laga kraft.
- Innan byggnadsverket får tas i bruk måste miljö- och byggnämnden ha gett ett slutbesked. Följande handlingar ska lämnas in för att få slutbesked:
  - Ifylld kontrollplan
- Miljö- och byggnämnden ska ta ut byggsanktionsavgift om en åtgärd tas i bruk utan slutbesked. Sanktionsavgifterna uppgår i de flesta fall till betydande belopp.
- Om byggstart sker innan beslut om bygglov har vunnit laga kraft sker detta på byggherrens egen risk.
- Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.
- Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.

Beslutet skickas till:

Sökanden

Beslutet meddelas:

Ägarna till fastigheten Hanström 2:36, 2:29, 2:60, 2:146, 2:45, 2:38 och 2:55.

Beslutet kungörs:

Post- och Inrikes Tidningar



**§ 95**

**Ryk 3:15 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad av  
enbostadshus**

Dnr 2020/0505

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden ger bygglov.

Startbesked meddelas för den sökta åtgärden. Arbetet får påbörjas.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnämnden att:

1. kontrollplanen fastställs
2. att utstakning krävs i detta ärende
3. kontrollansvarig och tekniskt samråd inte krävs
4. slutsamråd inte krävs

Avgiften fastställs till 7 500 kr.

**Yrkande**

Anders Svensson (M):

Miljö- och byggnämnden ger bygglov.

Startbesked meddelas för den sökta åtgärden. Arbetet får påbörjas.

Med detta startbesked beslutar miljö- och byggnämnden att:

1. kontrollplanen fastställs
2. att utstakning krävs i detta ärende
3. kontrollansvarig och tekniskt samråd inte krävs
4. slutsamråd inte krävs

Avgiften fastställs till 7 500 kr.

**Laghänvisningar**

Beslutet om bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL. Beslut om startbesked och utstakning m.m. ges med stöd av 10 kap. 3 och 23 §§ PBL, 10 kap. 10 och 14 §§ PBL, 10 kap. 30 § PBL samt 10 kap. 24 och 26 §§ PBL. Fastställande av avgift sker med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

**Beslutsunderlag**

- Ansökan, dnr 2020/0505-1
- Situationsplan, dnr 2020/0505-3
- Fasadritning, dnr 2020/0505-4



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

- Planritning, dnr 2020/0505-5
- Kontrollplan, dnr 2020/0505-9

### Ärendet

Ansökan avser åtgärd som avviker mot detaljplanen. Sökande ansöker om att få glasa in sin västra altan mot Lyckevägen. Det nya uterummet är 19,02 m<sup>2</sup> stort och har väggar av trä och glas samt sadeltak av kanalplast.

### Planförhållanden

För fastigheten gäller byggnadsplan för Ströms samhälle och Strandbacken med aktnummer 15-STY-2978. Den vann laga kraft den 19 juni 1958. Markanvändningen är bostadsändamål. Minsta tillåtna tomtstorlek är 600 m<sup>2</sup>. Byggnader ska placeras minst 4,5 m från fastighetsgräns. En femtedel av fastigheten får bebyggas vilket i detta ärende ger en byggrätt på 224,2 m<sup>2</sup>. Inom varje fastighet får en huvudbyggnad och en komplementbyggnad uppföras. Byggnad får uppföras i en våning med inredd vind. Högsta tillåtna byggnadshöjd är 5,4 m. Byggnadernas placering inom fastigheten regleras även av prickmark, dvs mark som inte får bebyggas.

Planbestämmelserna innebär att uterummet strider mot detaljplanen eftersom 13 m<sup>2</sup> utav uterummets 19,02 m<sup>2</sup> hamnar på mark som inte får bebyggas, avståndet till fastighetsgränsen blir 4,23 m och fastighetens totala byggrätt överstigs med 3 m<sup>2</sup>.

### Yttranden från remissinstanser

SGI: Yttrandet avser säkerhetsfrågor såsom ras, skred och erosion samt omgivningspåverkan. Enligt Göta älvsutredningen (2012) råder hög risk för skred samt tydlig sannolikhet för skred i området runt fastigheten. Med anledning av stabilitetsförhållandena i området har Lilla Edets kommun låtit utföra en fördjupad stabilitetsutredning som visar på otillfredsställande stabilitet för befintliga förhållanden och samt förekomst av kvicklera inom området. Den aktuella fastigheten påverkas enligt utredningen inte av ett eventuellt primärskred i slänten. Däremot kan eventuella följdskred på grund av förekommande kvicklera sträcka sig mellan 50 m och 250 m från släntrönet, vilket medför att den aktuella fastigheten påverkas. Då stabilitetsförhållandena längs älven är otillfredsställande avråder SGI från att ge bygglov på aktuell fastighet.

### Yttranden från kända sakägare och andra berörda

Berörda sakägare på fastigheterna Ryk 3:14, 2:6, 2:80, 3:13, 3:10, 3:6, 3:12 och 3:16 samt Östra Berg 1:16 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL. Inga synpunkter, förutom lyckönskningar, har framförts.

### Kommunicering

Kommunicering enligt 9 kap. 26 § PBL pågår fram till och med 14 juni 2020. Inkommer yttrande från sökande presenteras det vid nämndens sammanträde.



### **Beslutsmotivering**

Den sökta åtgärden avviker mot detaljplanen vad gäller:

- att bygga på mark som inte får bebyggas,
- att bygga nära tomtgräns och
- att bygga mer än vad den totala byggrätten tillåter.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra bostäder. Ovan nämnda avvikelser bedöms tillsammans vara en liten avvikelse och förenlig med detaljplanens syfte och bygglov kan ges.

Tillbyggnaden ger ingen påverkan för grannarna och trafiksäkerheten påverkas inte av tillbyggnadens placering. Sökt åtgärd anses därför inte innebära någon betydande olägenhet. (2 kap 9 § plan- och bygglagen)

### **Övrigt**

- Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Innan byggnadsverket får tas i bruk måste miljö- och byggnämnden ha gett ett slutbesked. Följande handlingar ska lämnas in för att få slutbesked:
  - Ifylld kontrollplan
- Miljö- och byggnämnden ska ta ut byggsanktionsavgift om en åtgärd tas i bruk utan slutbesked. Sanktionsavgifterna uppgår i de flesta fall till betydande belopp.
- Beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas först fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Det gäller även om beslutet inte har fått laga kraft.
- Om byggstart sker innan beslut om bygglov har vunnit laga kraft sker detta på byggherrens egen risk.
- Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.
- Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.

Beslutet skickas till:

Sökanden

Fastighetsägaren





## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

Beslutet meddelas:

Ägarna till fastigheterna: Ryk 3:14, 2:6, 2:80, 3:13, 3:10, 3:6, 3:12 och 3:16 samt Östra Berg 1:16 .

Beslutet kungörs:

Post- och Inrikes Tidningar

### Avgift

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A1.4 i taxan och utgörs av en bygglovsavgift på 5 500 kr för ej planenlig åtgärd samt av en avgift för start- och slutbesked utan tekniskt samråd på 2 000 kr.

Ärendet bedöms ha varit komplett den 4 maj 2020 vilket ger en handläggningstid på 6 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § PBL. (2010:900)

Faktura skickas separat.

### Övriga upplysningar:

- Detta beslut kan överklagas, bifogad överklaganhänvisning.



§ 96

**Metholmen 1:86 – Ansökan om tillbyggnad för  
enbostadshus**

Dnr 2020/0506

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden beviljar inte bygglovet med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen, PBL, (2010:900).

Avgiften fastställs till 5 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

**Beslutsunderlag**

- Ansökan, dnr 2020/0506-11
- Situationsplan, dnr 2020/0506-13
- Anmälan kontrollansvarig, dnr 2020/0506-12
- Planritning, dnr 2020/0506-17
- Fasadritningar, dnr 2020/0506-16
- Sektionsritning, dnr 2020/0506-15
- Svar på kommunikering från sökande, dnr 2020/0506-21
- Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0506-19

**Ärendet**

Ansökan avser åtgärd som avviker från detaljplanen på byggnad som sedan tidigare avviker från detaljplanen.

Sökande planerar att lyfta taket samt ändra taklutningen från 27° grader till 35° samt riva befintlig farstukvist.

**Planförhållanden**

För fastigheten gäller byggnadsplan för Metholmen med akt nummer 15-STY-3027 med beslutsdatum 22 maj 1973. Inom fastigheten får ett fristående bostadshus uppföras. Byggnadsnämnden får pröva och lämna bygglov även för uthus. Summan av den inom tomtplatsen utnyttjade byggnadsarean får inte överstiga 70 m<sup>2</sup>. Byggnad ska placeras 4,5 m från tomtgräns. Byggnadsnämnden får pröva med hänsyn till befintlig bebyggelse eller för att främja ett ändamålsenligt byggsätt att byggnad placeras närmare tomtgräns under förutsättning att huvudbyggnad på angränsande tomtplats ej understiger 6 m. Placering av byggnad/er regleras även av mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark. Byggnadsnämnden kan pröva och lämna bygglov för uthus som placeras på mark som inte får bebyggas. Högsta tillåtna byggnadshöjd är 3 m för huvudbyggnad.



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

Byggnad får endast uppföras i en våning. Största tillåtna takvinkel är 30°.

Huvudbyggnaden på tomten är 82,37 m<sup>2</sup> och berör delvis mark som inte får bebyggas. Därutöver finns ett uthus på ca 25 m<sup>2</sup>. Båda byggnaderna bedöms stå närmare tomtgränsen än 4,5 m.

De ändringar av huvudbyggnaden som det planeras för medför att nya avvikelser mot detaljplanen tillkommer. Huvudbyggnadens nya takvinkel på 35° och den nya byggnadshöjden på 4 m avviker. Byggnadshöjden är beräknad utifrån den beräkningsgrundande fasaden (långsida vänd mot gatan) och är mätt från markens medelmarknivå invid huset.

### Yttranden

Berörda sakägare på fastigheterna Metholmen 1:88, 1:6, 1:83 och 1:10 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL. Inga synpunkter har framförts.

### Kommunicering

Sökande har skriftligen och muntligen informerats om förutsättningarna för bygglov och har valt att gå vidare för att få ansökan prövad. Sökande har även inkommit med ett yttrande inför nämndens beslut. Han skriver bland annat att flertalet av grannarna i området fått likvärdiga avvikelser godkända. Inkomna synpunkter har inte påverkat förvaltningens bedömning.

### Beslutsmotivering

#### Planenlighet

Huvudbyggnaden liksom uthuset fanns när detaljplanen antogs. Byggnadernas närhet till tomtgränserna bedöms därför inte strida mot detaljplanen eftersom det är mer än 6 m till närmaste huvudbyggnad på granntomterna. Den befintliga byggnaden har någon gång byggts till mot nordväst och Öresjö. Då överskreds den största tillåtna byggnadsarean inom fastigheten och delar av marken som inte får bebyggas togs i anspråk.

De befintliga överytorna inom fastigheten är idag 32,37 m<sup>2</sup> (43%). Avvikelsen är så pass omfattande att alla nytillkomna avvikelser tillsammans med de befintliga avvikelserna inte kan ses som en liten avvikelse. Det finns därför inge möjlighet att lämna bygglov för den sökta åtgärden enligt 9 kap. 31 b § och 9 kap. 31d § PBL.

Beslutet delges:

Sökande med mottagningsbevis

Fastighetsägaren med mottagningsbevis



**Avgift**

Avgiften fastställs till 5 500 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige. Ärendet bedöms ha varit komplett den 25 maj 2020 vilket ger en handläggningstid på 5 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Faktura skickas separat.

**Övriga upplysningar:**

- Detta beslut kan överklagas, se med skickad besvärshänvisning.



**§ 97**

**Passagården 1:76 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad och ändrad användning**

Dnr 2020/0542

**Beslut**

Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollplanen fastställs med stöd av 10 kap. 24 § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.

Startbesked meddelas för den sökta åtgärden med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnämnden godkänner genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Avgiften fastställs till 12 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

**Yrkande**

Peder Engdahl (M):

Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollplanen fastställs med stöd av 10 kap. 24 § plan- och bygglagen (2010:900).

Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.

Startbesked meddelas för den sökta åtgärden med stöd av 10 kap. 22 och 23 §§ plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnämnden godkänner genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Avgiften fastställs till 12 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

**Handlingar som tillhör beslutet**

- Ansökan, dnr 2020/0542-1
- Situationsplan, dnr 2020/0542-20
- Planritning, dnr 2020/0542-21
- Fasad Norr, dnr 2020/0542-21
- Fasad Söder, dnr 2020/0542-23



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

- Fasad Väst, dnr 2020/0542-24
- Fasad Öst, dnr 2020/0542-25
- Kontrollplan, dnr 2020/0542-13

### Beslutsunderlag

- Yttranden från ägarna till fastigheten Passagården 1:53, dnr 2020/0542-14
- Yttranden från sökande, dnr 2020/0542-19
- Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0542-12

### Ärendet

Ansökan avser åtgärd som avviker från detaljplanen.

Sökande önskar bygga till samt ändra verksamhet i byggnaden från förråd till handel, kursverksamhet och samlingslokal. Den aktuella byggnaden ligger inom ett område som enligt detaljplanen är klassat för allmänt ändamål.

De senast lämnade byggloven gäller tillbyggnad av en telestation (1997) och ändrad fasadkulör (2007). Byggnaden har även använts som förråd men bygglov saknas dock för detta.

### Yttranden

Berörda sakägare samt boende på fastigheterna Passagården 1:53, 1:80, 1:68, 1:78, 1:76, 1:33 och Klostret 6:76 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL.

Ägarna till [REDACTED] har inkommit med erinran att den planerade verksamheten bedöms kunna störa deras boende.

### Kommunicering

Sökande har skriftligen och muntligen informerats om förutsättningarna för bygglov och har valt att gå vidare för att få ansökan prövad. Sökande har även inkommit med ett yttrande inför nämndens beslut där hon redogör för den planerade verksamheten.

### Beslutsmotivering

Sökt åtgärd har en lämplig utformning. Sökt åtgärd tar hänsyn till kulturvärdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan. (2 kap 6 § plan- och bygglagen)

Eftersom fastigheten ligger i en tätbebyggd kvartersstruktur är olägenheter för grannfastigheter i fråga om viss insyn och skuggning inte större än att de får tålas i en stadsmiljö.



## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

En sammanvägd bedömning är att den planstridiga åtgärden är en liten avvikelse från gällande detaljplan.

Då den senaste användningen var ett förråd bedömer bygglovsenheten därför att bygglov inte kan beviljas.

Beslutet skickas till:

Sökanden

Beslutet meddelas:

Ägarna till fastigheten [REDACTED]

Beslutet delges med besvärshänvisning och mottagningsbevis

Ägarna till fastigheterna [REDACTED]

Beslutet kungörs:

Post- och Inrikes Tidningar



### **Avgift**

Avgiften fastställs till 12 500 kr i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A2.8 i taxan och utgörs av en bygglovsavgift på 8 500 kr för planstridig åtgärd samt av en avgift för start- och slutbesked utan tekniskt samråd på 4 000 kr.

Ärendet bedöms ha varit komplett den 25 maj 2020 vilket ger en handläggningstid på 5 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Faktura skickas separat.

### **Övriga upplysningar:**

- Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas först fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Det gäller även om beslutet inte har vunnit laga kraft.
- Innan byggnadsverket får tas i bruk måste miljö- och byggnämnden ha gett ett slutbesked. Följande handlingar ska lämnas in för att få slutbesked:
  - Ifylld kontrollplan
- Miljö- och byggnämnden ska ta ut byggsanktionsavgift om en åtgärd tas i bruk utan slutbesked. Sanktionsavgifterna uppgår i de flesta fall till betydande belopp.
- Om byggstart sker innan beslut om bygglov har vunnit laga kraft sker detta på byggherrens egen risk.
- Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.
- Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.





§ 98

██████████ - Byggsanktionsavgift för mur och  
enbostadshus

Dnr 2020/0512

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte ta ut byggsanktionsavgift för mur som uppförts och enbostadshus som påbörjats på fastigheten ██████████ utan startbesked enligt 9 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

**Yrkande**

Peder Engdahl (M):

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte ta ut byggsanktionsavgift för mur som uppförts och enbostadshus som påbörjats på fastigheten ██████████ utan startbesked enligt 9 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

**Beslutsunderlag**

- Denna tjänsteskrivelse, dnr 2020/0512-1
- Yttrande från fastighetsägare, dnr 2020/0512-3

**Ärendet**

Den 17 april 2020 inkom en ansökan om bygglov för ett enbostadshus på fastigheten ██████████ ██████████ Fastigheten besöktes den 6 maj 2020. I samband med detta noterade bygglovsenheten att stödmurar och markuppfyllnad utförts. Markområdet där huset planeras har fyllts ut med makadam och avjämningsgrus, dagvattenrör samt grundstenar hade monterats.

Fastigheten besiktigades den 3 juni 2020 av två tjänstemän. Vid besiktningen konstaterades att en mur på 15 m byggts invid den planerade byggnationen.

Bygglovsenheten har gett fastighetsägarna tillfälle att yttra sig enligt 11 kap. 58 § PBL. Fastighetsägarna har även informerats att byggsanktionsavgift inte kommer utgå ifall rättelse sker innan nämndens möte.



LILLA EDETS  
KOMMUN

## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

### Beslutsmotivering

Med hänvisning till avstånd mellan bostadshus och mur bedömer miljö- och byggnämnden att den uppförda muren är att betrakta som en bygglovsbefriad åtgärd enligt 9 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnämnden bedömer inte att någon husbyggnation påbörjats.

Beslutet skickas till:





**§ 99**

**Förslag på tillfällig delegationsordning för miljö- och byggnämnden gällande lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen**

Dnr 2020/0647

**Sammanfattning**

Miljöenheten har upprättat ett förslag till en tillfällig delegationsordning gällande lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen.

Regeringens förslag till tillfällig lag om en effektivare tillsyn för att minska spridningen av covid-19 på serveringsställen förväntas träda i kraft den 1 juli i år. Den kommunala nämnd som ansvarar för miljö- och hälsoskyddsområdet får ett särskilt tillsynsuppdrag och befogenhet att besluta om förelägganden mot serveringsställen. Eftersom tillsynsuppdraget lagts på den kommunala nämnd som ansvarar för miljö- och hälsoskyddsområdet behöver kommunernas reglementen inte ändras. Däremot behöver nämnden besluta om att delegera besluten, dvs uppdatera delegationsordningen. Då detta gäller en tillfällig lag bedöms detta göras enklast genom att besluta om en särskild delegationsordning som endast omfattar denna lag. Övrig delegation från nämnden till förvaltningen framgår av *Delegationsordning för Miljö- och byggnämnden i Lilla Edet*, dnr 2019/0003-8.

Förslaget är i det närmaste identiskt med den mall för framtagande av just denna delegationsordning som Sveriges kommuner och regioner (SKR) tagit fram och innebär att i stort sett alla beslut, förutom högre vitesbelopp, delegeras till handläggare. Detta motiveras av att aktuell tillsyn främst bedöms vara motiverad under sommarperioden då nämndsammanträdena har uppehåll och semesterperioden infaller med låg bemanning hos förvaltningen.

Lagförslaget har ännu inte antagits av riksdagen vilket behöver ske innan det är möjligt för de av miljö- och byggnämnden utsedda delegater i sin yrkesutövning att tillämpa denna delegationsordning.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0647-1

Delegationsordning för Miljö- och byggnämnden i Lilla Edets kommun gällande lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder, dnr 2020/647-1

**Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden fastställer delegationsordning gällande lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder.



LILLA EDETS  
KOMMUN

## Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-06-16

2. För det fall riksdagen beslutar anta förslaget till en ny lag om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen i prop. 2019/20:172 ges ordföranden, eller vid dennes förfall, vice ordföranden, rätt att fatta beslut om att och när bilagd delegationsordning ska börja gälla, dock tidigast vid tiden för lagens ikraftträdande till och med 2020-12-31.

Beslutet expedieras till

Kristian Nordström, miljö- och bygglovschef



**§ 100**

**Information**

**Sammanfattning**

- Bryggeriet  
Mark- och miljödomstolen har avslagit överklagandet från bryggeriet och avvisat kommunens överklagande.
- Svenseröd, mottagning av schaktmassor  
Anmälan om utökad verksamhet.  
Mark- och miljödomstolen upphäver nämndens beslut om förbud att utan tillstånd genomföra åtgärderna och återvisar ärendet till nämnden. Ärendet avses att tas upp för beslut på nämndens sammanträde i augusti.
- Maen 1:1  
Skanska vill öppna deponi.  
Tillstånd av Länsstyrelsen krävs. Ansökan inlämnad. Nämnden kommer senare att få lämna ett yttrande inför beslutet.
- Högentäkten  
Söker nytt tillstånd i Mark- och miljödomstolen då det gamla snart löper ut. Kommunen har fått möjlighet att yttra sig. Ärendet tas upp på nämndens sammanträde i augusti.

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden noterar informationen.



LILLA EDETS  
KOMMUN

**Miljö- och byggnämndens protokoll**

**2020-06-16**

**§ 101**

**Anmälan om inkomna skrivelser**

**Sammanfattning**

Vid dagens sammanträde redovisas sammanställning av inkomna skrivelser.

**Beslut**

Ärendet utgår då det inte finns några inkomna skrivelser.



**§ 102**

**Anmälan av delegeringsbeslut**

**Sammanfattning**

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordföranden och tjänstemän enligt en av miljö- och byggnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnämnden. Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Vid dagens sammanträde redovisas följande sammanställning av delegeringsbeslut (se bilaga till § 102).

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av anmälda delegeringsbeslut.

Diariar	Diarienummer	Lopnummer	Sokbegrepp	Rubrik
2016	0408	30	[REDACTED]	Slutbesked - Nybyggnad av enbostadshus
2018	0808	26	[REDACTED]	Interimistiskt slutbesked för del av komplementbyggnad
2018	1015	39	[REDACTED]	Slutbesked - Nybyggnad av enbostadshus
2019	0401	8	[REDACTED]	Beslut om miljöskattavgift gällande försent inkommen köldmedierapport
2017	0726	18	[REDACTED]	Tillsynsärende avslutas
2019	0401	6	[REDACTED]	Beslut om miljöskattavgift gällande försent utförd kontroll av köldmedieanlägg...
2019	1082	51	[REDACTED]	Bygglov - Tilläggsbeslut för ny placering och storlek på garage
2019	1119	43	[REDACTED]	Startbesked - Nybyggnad av enbostadshus och garage
2017	0404	45	[REDACTED] 0	Slutbesked - Nybyggnad av fritidshus
2019	1199	12	[REDACTED]	Beslut att förelägga bostadsrättsföreningen Bigården att genomföra utredningar i läg...
2019	1019	3	[REDACTED]	Uppdaterat tillstånd
2020	0023	33	[REDACTED]	Bygglov för enbostadshus
2020	0128	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala renhållningsordning
2020	0130	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala renhållningsordningen
2019	0627	30	[REDACTED]	Bygglov - Tilläggsbeslut för nybyggnad av enbostadshus och garage (ny placering)
2020	0153	42	[REDACTED]	Startbesked - Nybyggnad av enbostadshus och garage
2020	0209	27	[REDACTED]	Startbesked - Tillbyggnad av enbostadshus
2020	0214	18	[REDACTED]	Bygglov för nybyggnad av garage
2020	0415	7	[REDACTED]	Beslut om årlig avgift för miljötillsyn
2020	0278	6	[REDACTED]	Beslut om avgift för tillsyn
2020	0279	4	[REDACTED]	Tillstånd till minireningsverk
2020	0463	15	[REDACTED]	Startbesked - Anmälan för komplementbyggnad (Attefall)
2020	0473	4	[REDACTED]	Tillstånd till infiltrationsmoduler
2020	0448	14	[REDACTED]	Bygglov för nybyggnad av garage
2020	0449	5	[REDACTED]	Tillstånd till minireningsverk
2020	0518	5	[REDACTED]	Startbesked - Rivning av brandskadat hus
2020	0519	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala renhållningen
2020	0474	2	[REDACTED]	Tillstånd till minireningsverk
2020	0484	2	[REDACTED]	Tillstånd till avlopp, BAGA slam 4 kbm, Biorock 10, gem. med Sannersby 2:14.
Nor...				
2020	0520	2	[REDACTED]	Tillstånd minireningsverk Sterom PP8, hög skyddsnivå
2020	0524	2	[REDACTED]	Förlängt slamtömningsintervall till vartannat år medges
2020	0526	2	[REDACTED]	Tillstånd minireningsverk, Biovac FD 5 N, fosforfällning, hög skyddsnivå, VSO
2020	0527	2	[REDACTED]	Tillstånd för avloppsanläggning på fastigheten Fägran 1:2
2020	0536	2	[REDACTED]	Tillstånd till enskilt avlopp
2020	0550	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala renhållningsordningen
2020	0567	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala renhållningsordningen
2020	0569	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala renhållningsordningen.
2020	0486	15	[REDACTED]	Startbesked för komplementbyggnad (attefallsbyggnad)
2020	0494	2	[REDACTED]	Tillstånd till avlopp, BAGA 4 kbm, Biorock 10, fosforfällning, gem med Sannersby
...				
2020	0498	2	[REDACTED]	Tillstånd till minireningsverk, Biovac FD 5 N, hög skyddsnivå
2020	0500	2	[REDACTED]	Tillstånd minireningsverk, BioVac FD 5 N PEH, hög skyddsnivå
2020	0501	2	[REDACTED]	Ytrade på ansökan om skottlossning inom tätbebyggt område
2020	0504	9	[REDACTED]	Startbesked - Rivning av teknikbod
2020	0507	2	[REDACTED]	Tillstånd mrv, 4Evergreen BC 1, högt skydd hälsoskydd