



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Datum: Måndagen den 20 april 2020
Tid: 17.30 – 20.55
Plats: Elfkungen, kommunhuset i Lilla Edet
Justeringsdag: Måndagen den 27 april 2020
Paragrafer: 41-60
Utses att justera: Johan Niklasson (S)

Underskrifter:

Sekreterare

Ingela Flodin

Ordförande

Peder Engdahl (M)

Justerare

Johan Niklasson (S) §§ 41-48, 50-60 Lena Hållinder-
Berglund §49

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits via anslag.

Organ

Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum

2020-04-20

Datum då anslaget sätts upp

Datum då anslaget tas ner

2020-04-27

2020-05-20

Förvaringsplats för protokoll:

Kommunledningsförvaltningen

Underskrift:

Ingela Flodin



LILLA EDETS
KOMMUN

Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Beslutande

Peder Engdahl (M), ordförande
Johan Niklasson (S), vice ordförande
Anders Svensson (M) ersättare för Niklas Andersson (C)
Tommy Nilzén (MP)
Lena Hållinder-Berglund (S)
Jari Kalliomäki (SD)
Mattias Ternehäll (-)

Övriga närvarande

Ersättare

Tjänstemän

Ingela Flodin, nämndsamordnare
Anna Stenlöf, samhällsbyggnadschef
Kristian Nordström, miljö- och byggchef
Pär Andersson, bygglovshandläggare § 44
Emma Bönnestig, bygglovshandläggare §§ 45-54



Innehåll

Information om hur coronaviruset påverkar nämndens verksamhet	6
Ivarslund 1:31 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus och garage	7
██████████ - Åtgärdsföreläggande ovårdad tomt	11
██████████ – Byggsanktionsavgift för byggnad och upplag	16
██████████ - Byggsanktionsavgift komplementbyggnad	18
██████████ - Byggsanktionsavgift murar	19
Gategården 1:4 - Ansökan om förhandsbesked för ett enbostadshus.....	21
Tingberg 4:77 – Ansökan om bygglov för mobilmast och teknikbod	26
Ström 1:173 – Ansökan om ändring av bygglov för garage	29
Ström 1:44 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus	32
Heden 7:1 – Ansökan om förhandsbesked för ett enbostadshus	36
Brev till miljö- och byggnämnden angående tre förhandsbesked	42
Val av dataskyddsombud för miljö- och byggnämnden.....	43
Tillsyns- och kontrollplan 2020 för miljöenhetens verksamhetsområde	45
Beslut om miljöpristagare 2020	47
Information	49
Anmälan om inkomna skrivelser.....	50
Anmälan av delegeringsbeslut.....	51



LILLA EDETS
KOMMUN

Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

§ 41

Godkännande av dagordning

Utgående ärenden:

- Kattunga 1:47 – Ansökan om bygglov för enbostadshus (Dnr 2019/0769)

Beslut

Föredragningslistan med ordförandens tillägg godkänns.



LILLA EDETS
KOMMUN

Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

§ 42

Anmälan av jäv

Johan Niklasson (S) anmäler jäv i punkt 13.

Beslut

Miljö- och byggnämnden antecknar informationen.



§ 43

Information om hur coronaviruset påverkar nämndens verksamhet

Dnr 2020/0440

Sammanfattning

Den världsomfattande coronaepidemin har fått stor påverkan globalt och nationellt, och påverkar naturligtvis också Lilla Edets kommun. Miljö- och byggnämndens verksamhet undantas inte heller från att märka av detta. Förvaltningen redovisar vilka effekter som noterats eller kan komma att uppstå som en följd av coronaviruset när det gäller genomförande av nämndens uppgifter, ekonomi och personal.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2020-04-09

Beslut

Miljö- och byggnämnden noterar informationen.

Beslutet expedieras till

Kristian Nordström, miljö- och byggchef



§ 44

Ivarslund 1:31 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus och garage

Dnr 2020/0168

Beslut

Miljö- och byggnämnden beviljar bygglovet med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

För åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå K. Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.

Kontrollansvarig är: [REDACTED].

Avgiften fastställs till 27 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Handlingar som tillhör beslutet

- Situationsplan, dnr 2020/0168-26
- Plan- och sektionsritning bostadshus, dnr 2020/0168-28
- Fasadritning bostadshus, dnr 2020/0168-27
- Plan- och sektionsritning garage, dnr 2020/0168-30
- Fasadritning garage, dnr 2020/0168-29

Beslutsunderlag

- Ansökan, dnr 2020/0168-1
- Anmälan KA, dnr 2020/0168-2

Ärendet

Ansökan avser nybyggnad av ett tvåfamiljshus och ett garage utanför område som inte omfattas av någon detaljplan. Byggnaderna är i stort sett identiska till utseende och storlek och avses uppföras i lösvirke och med platta på mark. Båda byggnaderna avses uppföras i två våningsplan, där det övre våningsplanet utgörs av takplan med brutet tak och infällda fönster i taket. Byggnadsarean uppgår till 120 m² och bruttoarean till 215 m² för respektive hus.

Fastighetens storlek uppgår till 1520 m² och ligger i foten av en skogbeväxt kulle vid området Ivarslund i Västerlanda.

Vatten och avlopp föreslås lösas med enskild vattentäkt och med enskild avloppsanläggning.

Planförhållanden



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Översiktsplanen ÖP2012 anger område med stora kulturvärden. Bostadshus får tillkomma utanför riksintresseområdet Bredfjället. Inom delområden med otillfredsställande stabilitetsförhållanden enligt SGI:s kartering av skredrisk ska lovprövning föregås av geoteknisk utredning eller sakkunnig bedömning.

Vid lämplighetsprövning ska särskild hänsyn tas till kulturmiljövärdena på platsen. Tillkommande bebyggelse får ej skada områdets kulturhistoriska värden. Kulturarvsplanens rekommendationer för lovgivning ska tillämpas vid lämplighetsprövning.

Kulturarvsplan

Platsen ligger mitt i ett utpekade kulturmiljöområde i kommunens Kulturarvsplan, antagen av kommunfullmäktige den 3 mars 2010. Det är ett öppet landskap invid Göta älv med flera välvårdade fastigheter. Landskapet präglas av jordbruk och sjöfart. I Ivarslund och det intilliggande Idan finns flera skepparboställen bevarade som t.ex. Idan 1:2 där kaptenen på Elfengen, Kilman, bodde och skeppar Olsson ska ha bott på Ivarslund 1:19. Boställena visar på älvens betydelse för sjöfarten och mitt över älven låg Fjellbergs smedja och varv och strax norr därom vid Näset låg Gudmundssons reparationsvarv. Varven och deras historia förstärker miljöns värden.

Yttrande från remissinstanser

Miljöenheten har yttrat sig och har inget att erinra över inlämnad ansökan. Avlopp utformas i samråd med miljöenheten.

Yttrande från sakägare

Berörda sakägare på fastigheterna Ivarslund 1:30, Ivarslund 1:31, Ivarslund 1:32, Ivarslund 1:36 och Ivarslund 1:50 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL. Inga synpunkter har inkommit.

Beslutsmotivering

Byggnaderna avses placeras på en hylla i sluttande terräng och högre än omgivande bebyggelse i området. Bostadshuset som är placerat närmast utsikten mot dalen får därför ett relativt dominant läge och kommer synas i omgivningen. Det är därför önskvärt att huset inte blir för högt. De flesta bostadshusen i området består av ett våningsplan och några av dessa också med inredd övervåning. Efter platsbesök på den aktuella fastigheten gör bygglovsenheten bedömning att platsen lämpar sig bäst för en byggnad med ett våningsplan. Inkommen ansökan redovisar ett bostadshus och ett garage i två våningsplan. Bostadshuset ligger närmare dalen och blir därför mer framträdande av dessa byggnader. Det andra våningsplanet utgörs samtidigt av takplan med brutet tak och infällda fönster. Den något högre byggnaden i inlämnad ansökan i förhållande till ett traditionellt enplanshus blir därför marginell. Bygglovsenheten gör en sammanvägd bedömning att nytillkommen bostadsbebyggelse på den föreslagna platsen är acceptabel och tar hänsyn till kulturmiljövärdena på platsen.

Sökt åtgärd har en lämplig utformning. Sökt åtgärd tar hänsyn till kulturvärdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan. (2 kap 6 § plan- och bygglagen).



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Den aktuella platsen ligger utanför utpekade område där skredrisker kan förekomma enligt SGI:s skredriskkartering i Göta älvdalen.

Eftersom fastigheten ligger i en miljö där bostäder finns i närområdet är olägenheter för grannfastigheter i fråga om viss insyn och skuggning inte större än att de får tålas i en bebyggelsemiljö. Sökt åtgärd bedöms inte innebära någon betydande olägenhet. (2 kap 9 § plan- och bygglagen).

Beslutet skickas till:

Sökanden
Kontrollansvarig

Beslutet delges:

Ägaren till fastigheten Ivarslund 1:31

Beslutet meddelas:

Ägarna till fastigheten Ivarslund 1:30, Ivarslund 1:32, Ivarslund 1:36 och Ivarslund 1:50

Beslutet kungörs:

Post- och Inrikes Tidningar

Avgift

Avgiften fastställs till 15 500 kr för bygglov och start- och slutbesked med stöd av 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige den 14 november 2018. Taxan gäller för ärenden som påbörjades 2019.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A1.1 i taxan och utgörs av en bygglovsavgift på 15 500 kr samt av en avgift för start- och slutbesked med tekniskt samråd på 12 000 kr.

Ärendet bedöms ha varit komplett den 24 mars 2020 vilket ger en handläggningstid på 4 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Faktura skickas separat.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Upplysningar:

- Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.
- Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked. I startbeskedet fastställs kontrollplanen.
- Beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas först fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Det gäller även om beslutet inte har fått laga kraft.
- Efter detta beslut om bygglov ska ett tekniskt samråd hållas. Senast vid det tekniska samrådet ska byggherren lämna förslag till kontrollplan. Vi ber dig kontakta din handläggare för att bestämma tidpunkt.
- Innan byggnadsverket får tas i bruk måste miljö- och byggnämnden ha gett ett slutbesked. Följande handlingar ska lämnas in för att få slutbesked:
 - ✓ Ifylld kontrollplan
 - ✓ Lägeskontroll i SWEREF 99 12 00 och i höjdsystem RH 2000
 - ✓ Ytterligare handlingar som ska skickas in till nämnden för att få slutbesked kan bestämmas i startbeskedet
- Miljö- och byggnämnden ska ta ut byggsanktionsavgift om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked. Sanktionsavgifterna uppgår i de flesta fall till betydande belopp.
- Om byggstart sker innan beslut om bygglov har vunnit laga kraft sker detta på byggherrens egen risk.
- Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.
- Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.



§ 45

██████████ - Åtgärdsföreläggande ovårdad tomt

Dnr 2009/0089

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger fastighetsägaren ██████████ att vidta åtgärder på sin fastighet, enligt 10 kap 15 § APBL (1987:10).

Miljö- och byggnämnden beslutar att om föreläggandet inte följs ta ut ett vite av 20 000 kronor enligt 10 kap. 18 §.

Åtgärderna ska vara utförda senast sex (6) månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

- Metallsprot, en röd personbil, ett rödvitt terrängfordon, plåtkaross samt en lastbil ██████████ med mindre personbil på flaket ska avlägsnas från tomten. (Bild 2-5)

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, dnr 2009/0089-24 med 6 stycken tillhörande fotografier.

Ärendet

Fastigheten ██████████ är taxerad för industriändamål och är belägen utanför detaljplanelagt område. På tomten finns ett antal äldre fordon, metallsprot och annan lös egendom. Fordonen har stått på platsen i ett antal år och bedöms inte vara i körbart skick.

Ärendet påbörjades i början av 2009 och det finns noteringar om besök på plats samt telefonsamtal från åren mellan 2009 och 2015.

Bygglovsenheten har undersökt den aktuella adressen och om det fanns en fysisk person skriven på adressen våren 2020. Enheten har konstaterat att det inte finns några juridiska personer registrerade på adressen.

Fastighetsägaren har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter inför nämndens beslut. Inga synpunkter har inkommit.

Beslutsmotivering

Ärendet påbörjades före 2 maj 2011. För överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011 ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd.

Bygglovsenheten gör bedömningen att PBL (plan- och bygglagen) inte leder till en lindrigare påföljd än ÄPBL (äldre plan- och bygglagen).



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Enligt ÄPBL 3 kap. 17 § ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen inte uppkommer.

Fordonen består av äldre bilar varav ingen bedöms vara i körbart skick. Då bilarna står placerade utomhus utan vare sig regnskydd eller möjlighet att ta upp eventuellt läckage finns det risk för läckage av smörj- eller drivmedel. Det finns även risk för personskada om utomstående tar sig in på fastigheten.

När vite föreläggs, skall det fastställas till ett belopp som kan antas förmå den det riktas mot att följa det föreläggande som är förenat med vitet.

Bygglovsenheten uppskattar kostnaderna att utföra åtgärderna uppgår till 20 000 kronor.

Beslutet delges (med mottagningsbevis):



Beslutet meddelas

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

Upplysningar

- Detta beslut kan överklagas. Se bilaga.
- Beslutet ska med stöd av ÄPBL (1987:10) 10 kap. § 22 översändas till Inskrivningsmyndigheten för inskrivning i fastighetsregistret
- Miljö- och byggnämnden i Lilla Edets kommun kan i den fortsatta handläggningen av ärendet komma att tillämpa så kallad förenklad delgivning enligt 22—25 §§ delgivningslagen (SFS 2010:1932).

Information om förenklad delgivning

När Miljö- och byggnämnden i Lilla Edet i framtiden delger er handlingar i detta ärende kan förenklad delgivning enligt 22 § delgivningslagen (SFS 2010:1932) komma att användas. En förenklad delgivning går till på följande sätt:

1. Den handling som ska delges skickas i ett vanligt brev till delgivningsmottagaren senast kända adress. Närmast följande arbetsdag skickas till samma adress ett kontrollmeddelande om att handlingen har skickats.
2. Om den senast kända adressen inte kan användas, skickas handlingen och kontrollmeddelandet till delgivningsmottagarens folkbokföringsadress.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

3. Delgivningsmottagaren anses i normala fall ha delgivits handlingen två veckor efter det att handlingen som ska delges skickades.

Med delgivningsmottagare avses mottagaren av detta brev.

Om ett avgörande i ärendet överklagas, kan förenklad delgivning även komma att användas i den högre instansen vartill ärendet överklagas. Om ärendet lämnas över till en annan myndighet, kan förenklad delgivning även komma att användas av denna myndighet.

Det är viktigt att ni så länge ärendet pågår tar del av er post åtminstone varannan vecka. Om detta inte är möjligt ska ni höra av er till Miljö- och byggnämnden i Lilla Edet. Ni ska även höra av er till Miljö- och byggnämnden i Lilla Edet om ni byter adress.

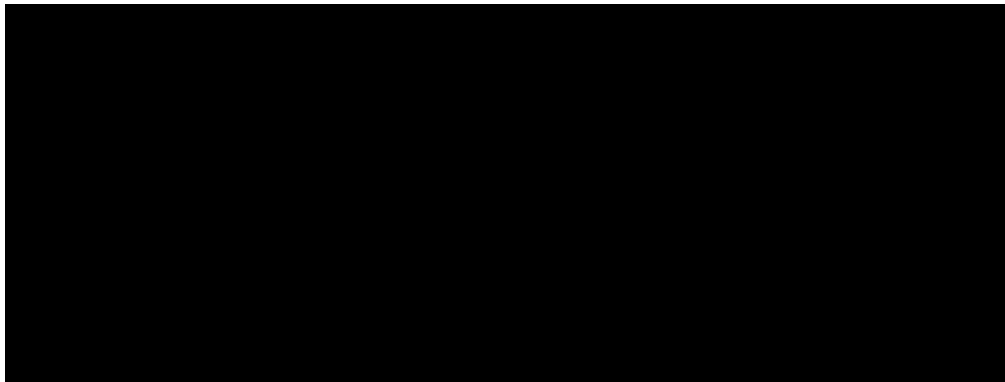


Bild 1, flygfoto 2018. Den utspridda lösa egendomen finns inom rödmarkerat område.

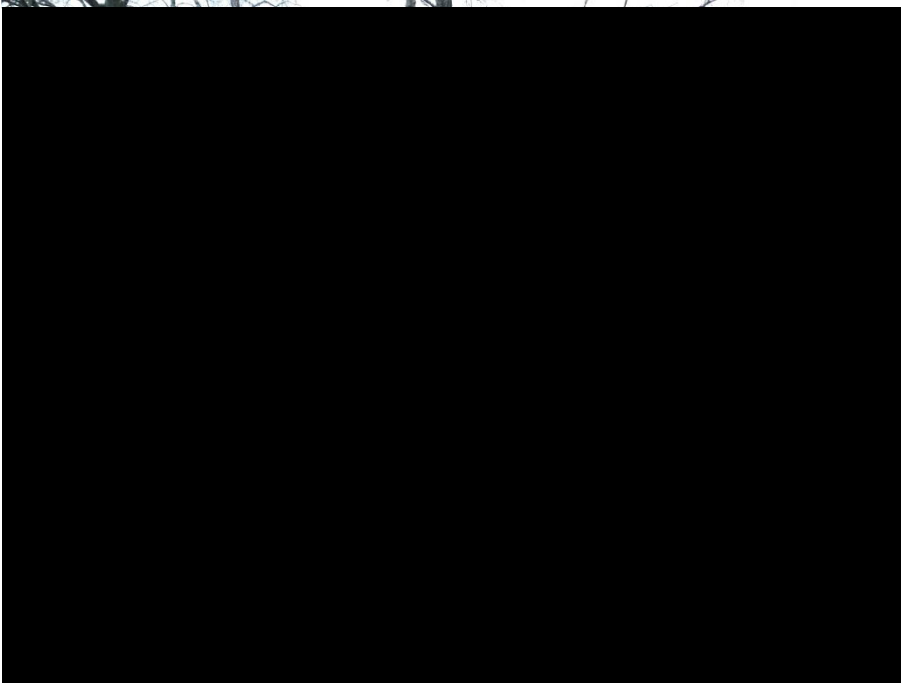


Bild 2, metallskrot (maskindelar under pressening) på tomtens nordöstra sida



Bild 3, lastbil [redacted] med mindre mindre personbil på flaket. Tomtens södra sida.

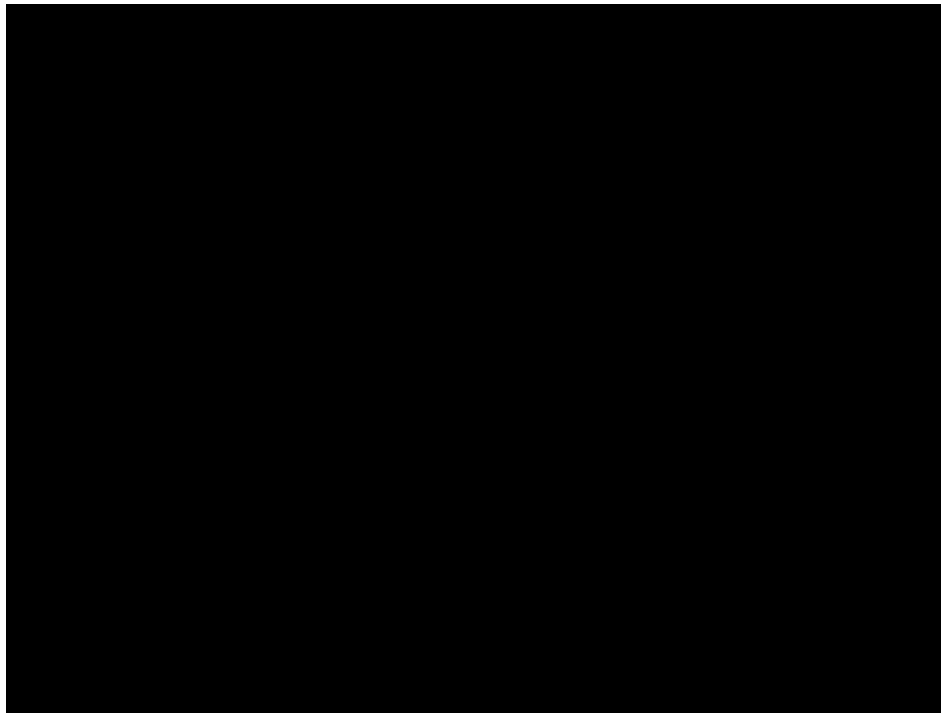


Bild 4, plåtkaross utan hjul, metallskrot (i container) samt ett rödvitt terrängfordon [redacted]
Tomtens södra sida.

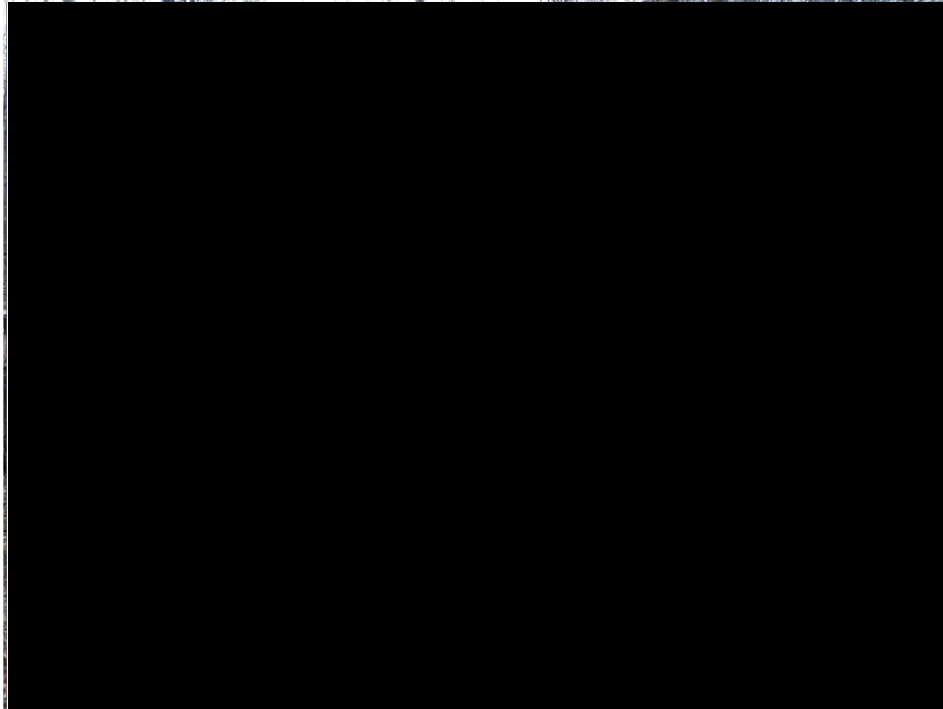


Bild 5, metallskrot (soptunnor och maskindelar under pressning) samt en röd personbil [redacted]
[redacted] Tomtens södra sida.



§ 46

██████████ – Byggsanktionsavgift för byggnad och
upplag

Dnr 2019/1171

Beslut

Ärendet återremitteras för att se över avgiften, som är extremt hög, samt att se över möjligheten för fastighetsägaren att lämna in ansökan för tillfälligt bygglov för bodarna under byggtiden.

Yrkande

Peder Engdahl (M) yrkar att ärendet återremitteras för att se över avgiften, som är extremt hög, samt att se över möjligheten för fastighetsägaren att lämna in ansökan för tillfälligt bygglov för bodarna under byggtiden.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan till nämnden om man bifaller eller avslår Peder Engdahls yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller Peder Engdahls (M) förslag.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, dnr 2019/1171-14
- Brev från fastighetsägaren, dnr 2019/1171-13

Ärendet

Den 10 december 2019 mottog bygglovsenheten muntlig information att det bor människor på fastigheten ██████████. Fastigheten ligger ca 5 km norr om Lilla Edet utmed Riksväg 45. Den är taxerad som en industrienhet och ligger utanför detaljplan och sammanhållen bebyggelse.

Bygglovsenheten kontaktade fastighetsägaren och genomförde ett tillsynsbesök den 27 januari 2020.

Vid besöket noterades att en ny byggnad uppförts på fastighetens norra sida. Byggnaden består av flera sammankopplade byggmoduler som grundlagts på betongbalkar direkt mot marken.

Vid besöket noterades även att fastighetens upplag utökats till skogsmark utanför fastigheten. Genom att studera flygfoton mellan åren 2012-2018 kan man se hur ett upplag bestående av metallskrot tagit hela fastigheten samt delar utanför fastigheten i anspråk. Det saknas bygglov för upplag, både på fastigheten ██████████ och den omkringliggande fastigheten ██████████. Upplaget uppmätts till 1 072 m² (se bild 7).



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Ansökan om bygglov i efterhand har inkommit.

Följande bygglov har beviljats på fastigheten [REDACTED]

- Bygglov dnr 2011/425 - Industrihall som ej uppförts. (bygglov har upphört)
- Bygglov dnr 2013/471 – Industrihall som ej uppförts. (bygglov har upphört)
- Bygglov dnr 2016/156 – Industrihall på 480 kvm. Betongplatta finns gjuten strax söder om den uppförda byggnaden

Kommunicering

Bygglovsenheten har gett fastighetsägaren tillfälle att yttra sig enligt 11 kap. 58 § PBL. Fastighetsägaren har inkommit med ett yttrande där han skriver följande: ***”Enligt era observationer och bilder så har vi märkt att vissa saker har hamnat utanför tomtgränsen. Vi ska självklart flytta på det eftersom att vi ändå har planerat en storstädning och bortkörning fram till våren. Jag vill gärna meddela att detta kommer bli gjort så slipper ni oroa er.”***

Platsbesök 2020-04-20

Bygglovsenheten besökte platsen 2020-04-20 klockan 13:30, (4 timmar innan nämndmötet). Området fotograferades med hjälp av en drönare och bygglovsenheten noterade att en stor del av upplaget som placerats utanför fastighetsgränsen tagits bort. Utanför fastighetens norra sida fanns dock 300 kvm upplag kvar.



§ 47

██████████ - Byggsanktionsavgift
komplementbyggnad

Dnr 2020/0053

Beslut

Ärendet återremitteras för att förvaltningen ska kommunicera med ägaren. Ägaren ska inkomma med bevis för att boden kommer att flyttas när bygget är klart.

Yrkande

Johan Niklasson (S) yrkar att ärendet återremitteras för att förvaltningen ska kommunicera med ägaren. Ägaren ska inkomma med bevis för att boden kommer att flyttas när bygget är klart.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan till nämnden om man bifaller eller avslår Johan Niklassons yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller Johan Niklassons (S) förslag.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0053-2
- Brev från byggherren, dnr 2020/0053-6

Ärendet

I samband med ett arbetsplatsbesök januari 2020 noterades att en mindre byggnad uppförts på fastigheten ██████████. Byggnaden saknar bygglov och då det fortfarande pågår byggnation av huvudbyggnaden så kan den uppförda byggnaden ej betraktas som en bygglovsbefriad friggebod då dess area är för stor. Byggnaden storlek är 3,3 x 4,6 meter, (15,18 kvm). Byggherren har informerat bygglovsenheten att han använder byggnaden som en verktygsbod samt att den även innehåller ett torrdass.

Bygglovsenheten har granskat bygglovet på den aktuella fastigheten och all byggrätt har tagits i anspråk åt den pågående byggnationen.

Byggherren har kommunicerats och beretts möjlighet att inkomma med en skrivelse angående byggsanktionsavgiften.



§ 48

██████████ - Byggsanktionsavgift murar

Dnr 2020/0167

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att:

- Påföra fastighetsägare ██████████
██████████ och ██████████
██████████ en byggsanktionsavgift på 26 724 kronor. Båda är solidariskt betalningsansvariga.
- Att byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter beslutet vunnit laga kraft, (11 kap. 61 § PBL (2010:900)).

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0167-3

Ärendet

Bygglovsenheten mottog en anmälan om pågående byggnation av murar den 7 februari 2020, bild 1. Murarna har uppförts längs med fastighetens södra och östra sida. Det fanns ingen inlämnad ansökan om bygglov för de uppförda murarna, fastighetsägarna har dock inkommit med en ansökan i efterhand.

Bygglovsenheten besökte området den 11 mars 2020. Muren uppmättes till en sträcka av 54 meter och dess höjd är mellan 0,7-1,3 meter.

Fastigheten ██████████ ligger inom två detaljplaner.

1. Detaljplanen 15-STY-3674, laga kraft den 2 december 1981 anger byggförbud längs med hela södra och östra tomtgränsen.
2. På fastighetens södra sida gäller även detaljplan 1462-P76 som vann laga kraft den 20 juli 2010. Enligt denna detaljplan finns det möjlighet att uppföra "bullerskyddande åtgärder" mot vägområdet i söder.

Detaljplan 1, (15-STY-3674) upprättades enligt byggnadsstadgans (SFS 1959:612) bestämmelser. Uppförande av plank eller mur på punktprickad mark anses stå i strid mot detaljplanen då byggnadsstadgan inte definierar ordet bebygga.

Längs med delar av östra tomtgränsen har två murar uppförts. Murarna är uppförd av sten, ett beständigt material i avsikt att vara varaktig. Bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, under förutsättningar att avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och att avvikelserna är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

och nödvändig för att området ska kunna användas och bebyggas på ett ändamålsenligt sätt (9 kap. 31 b plan- och bygglagen).

Eftersom murarna vid östra tomtgränsen (bild 4) är uppförd på mark som inte får bebyggas är dess placering inte en liten avvikelse mot detaljplanen.

Bygglövsenheten bedömer att det inte finns skäl att godkänna murarnas avvikelse mot detaljplanen i efterhand i dess nuvarande utförande.

Fastighetsägaren har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter inför nämndbeslutet.

Beslutsmotivering

Enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen krävs bygglov för att uppföra murar. Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas innan startbesked lämnats enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Enligt 9 kap. 12 § plan- och byggförordningen § ska det utgå en byggsanktionsavgift för åtgärder som påbörjats trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Beräkning av byggsanktionsavgift

Löpmeter	54
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	47 300 kr (2020)
Beräkningsgrundande formel	$(0,025 * pbb) + (0,01 * pbb * löpmeter)$
Beräkning	$(0,025 * 47300) + (0,01 * 47300 * 54)$
Beräknad byggsanktionsavgift:	26 724 kronor

Beslutet delges (per brev med förenklad delgivning):



Upplysningar

- Detta beslut kan överklagas. Se bilaga.
- Handläggande tjänsteman ska efterbevaka ärendet. Nämnden kommer ta upp frågan angående en ny sanktionsavgift för murarna mot Kullevägen om dessa inte rivits senast två (2) månader från dagen då detta beslut vunnit laga kraft. Murarna mot Kullevägen är 8 meter lång och sanktionsavgiften ska enligt Plan- och byggförordningen 9 kap 2 § tas ut med dubbla beloppet mot det som togs ut senast.



§ 49

Gategården 1:4 - Ansökan om förhandsbesked för ett enbostadshus

Dnr 2020/0206

Beslut

Miljö- och byggnämnden beviljar inte positivt förhandsbesked med stöd av 2 kap. 2 §, 2 kap. 4 § och 2 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften fastställs till 9 000 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL och i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Johan Niklasson (S) deltar inte i handläggningen av ärendet på grund av jäv.

Beslutsunderlag

- Flygbild, dnr 2020/0206-2
- Situationsplan, dnr 2020/0206-4
- Yttrande från miljöenheten, dnr 2020/0206-10
- Skrivelse från Bo Schokker, dnr 2020/0206-18

Ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för ett enbostadshus utanför område med detaljplan.

Sökande ansöker om att få uppföra ett enbostadshus på ca 240 m² i två våningar. En ny fastighet på 13 760 m² bildas. Den nya fastigheten ligger ca 3 km norr om Hjärtums kyrka på landsbygden. Den ansluts till enskild vatten- och avloppsanläggning. In- och utfart anläggs från befintlig väg.

Nuvarande markanvändning

Betesmark, vilket bekräftas av tidigare arrendator till marken som haft sina hästar på bete på platsen.

Planförhållanden

Kommunens översiktsplan, ÖP 2012, anger särskilt bevarandevärd odlingslandskap (R5). Platsen gränsar även till ett vattendrag av betydelse för reproduktion av öring (Rv4) med rekommendationer: Ny bebyggelse kan få tillkomma i området. Inom delområden med otillfredsställande stabilitetsförhållanden ska lovprövning föregås av geoteknisk utredning eller sakkunnig bedömning.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Vid prövning ska hänsyn tas till natur- och kulturvärdena, landskapsbild samt traditionell lokalisering och utformning av bebyggelse på platsen. Tillkommande bebyggelse får ej skada området värden för natur- och kulturvården.

Tillkommande anläggningar och markarbeten eller förändringar av vattenflödet som t.ex. rätning, kulvertering och reglering får ej skada vattendragets status som reproduktionsområde.

Planeringsunderlag

Kommunens naturvårdsplan: Gränsar till objekt 128 "Gategården". Skogsbyn och ravin med al kring Valdalsbäcken. Rik flora med gullviva, smörbollor, blåsippa och tibast.

Riksintresse för naturvården: Göta älvs dalgång. En förutsättning för att naturvärdena inom riksintresset ska bestå är att de betade ravinerna fortsätter hävdas.

Skjutbana: ca 500 m till skjutbana för lerduvor.

Skred/rasrisk: Inom SGU's aktsamhetsområde. I området finns finkorniga jordlager som sluttar ner mot ett vattendrag. Markförhållandena på platsen medför att det kan förekomma skred. Intill den aktuella platsen finns spår från tidigare jordskred och raviner i lösa jordlager.

Yttranden från remissinstanser

Miljöenheten: Anser att ansökan ska avslås eftersom marken på den aktuella platsen måste betraktas som brukningsvärd jordbruksmark. Den verkar nyttjas som betesmark ihop med den glest trädbevuxna slutningen ner mot Valdalsbäcken.

Det noteras att det finns risk för bullerpåverkan från närliggande skjutbana.

Bäckravinen förutsätts lämnas opåverkad

Yttrande kända sakägare

Berörda fastighetsägare på fastigheterna Gategården 1:7, 1:8, 1:11, 1:12, 1:17, Tomten 1:2 och 1:11 samt Vesten 4:47 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL. Inga synpunkter har framförts.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande enligt 9 kap. 26 § PBL. Skrivelse har inkommit från [REDACTED] som är den tidigare arrendatorn som nu är intresserad av att bygga ett bostadshus på platsen. Han har kommenterat både miljöenhetens remissvar samt bygglovsenhetens kommunikering. Bygglovsenheten bemöter de inkomna synpunkter som bedömts vara väsentliga i ärendet under beslutsmotiveringen.

[REDACTED] framför bland annat följande:



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

- Marken har inte varit i bruk på flera decennier och ska inte heller brukas i framtiden.
- Familjen har bott i området [REDACTED] och de har aldrig klagat på buller från skjutbanan och har inte heller någon avsikt att göra så. Mellan skjutbanan och den aktuella platsen ligger skog. Det finns flera bostadshus som ligger närmare skjutbanan än vad hans hus kommer att göra. Skjutbanan används endast ett par kvällar under jaktsåsonen. Vilka bullernivåer har ni uppmätt?
- Ett enbostadshus med godkänt avloppssystem påverkar naturvärdena mindre än om marken odlas och planteringen besprutas mot skadeingrepp, då kommer inga blommor finnas kvar.
- Det bostadshus som jag planerar bygga tar endast en del av de 13 000m² i anspråk.
- Vad menas med ett väsentligt samhällsintresse? Hur kommer det sig att ett enstaka hus inte är ett samhällsintresse medan det är det om kommunen bygger på jordbruksmark?
- Jordbruksmarkens brukningsvärde är lågt eftersom marken lutar.
- Bostadshuset placeras mellan två befintliga bostäder.
- Jag har visat att jag kommer att bygga på stålrör för att klara markstabiliteten. Trots detta har ni ändå krävt en geoteknisk undersökning.
- Har ni inget förtroende för era egna anställda besiktningsmän som ska ha koll på vad man gör under byggtiden?
- Äldre i området säger att det sedan tidigare har funnits ett hus på fastigheten Gategården 1:4. Det borde ni undersöka.
- Kommunens har godkänt att grannfastigheten Gategården 1:12 har fått lägga sitt avloppssystem på brukningsvärd jordbruksmark.

Beslutsmotivering

Mark ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning av markområden i 3 kap. miljöbalken (MB) ska tillämpas.

Den aktuella platsen har senast använts för bete och är därför att betrakta som brukningsvärd jordbruksmark. Brukningsvärd jordbruksmark får bebyggas endast om det behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse. Ett väsentligt samhällsintresse är något som kan gagna flera människor och många gånger undanröjer en brist i samhället. Ett enbostadshus är ett enskilt intresse då det enbart gynnar den enskilde och ev. dennes familj. Mark- och miljödomstolen har vid prövning funnit att uppförandet av ett enbostadshus inte kan utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

som avses i 3 kap. 4 § MB. Det framgår t.ex. av två domar från domstolen (P 4087-15 och 4848-16). Det står därmed klart att det allmänna intresset och jordbruksmarkens betydelse i ett långsiktigt och hållbart miljö- och klimatarbete för att försörja en växande befolkning, tillgodose en ökad efterfrågan på närproducerad mat samt att hålla landskapet öppet väger tyngre än den enskildes intresse av att bebygga marken.

Vid bedömning av jordbruksmarkens värde bör flera faktorer räknas in som till exempel översiktsplanens rekommendation, brukningsvärdet, långsiktighet och naturlig komplettering till befintlig bebyggelse. Översiktsplanen ÖP 2012 anger att den aktuella marken ligger inom ett område där ny bebyggelse kan tillåtas efter noggrann prövning mot natur- och kulturvärdena på platsen samt landskapsbilden. Naturvärdena på platsen är höga. Den aktuella platsen ligger inom ett utpekat område i kommunens naturvårdsplan och inom ett riksintresse för naturvården. Det är främst vegetationen och djurlivet i bäckravinen som ligger på den södra delen av den tilltänkta fastigheten som har höga naturvärden. En förutsättning för att kunna bevara naturvärdena är att fortsätta hävda betet.

Marken har också ett värde som jordbruksmark. I översiktsplanen tar kommunen ställning till jordbruksmark som beskrivs som viktig för kommunens utveckling av jordbruks- och besöksnäringarna men även för att bibehålla det öppna landskapet. Jordbruket gör också en naturvårdande insats. Ny bebyggelse bör därför i princip undvikas på jordbruksmark. Att bygga på platsen är inte förenligt med översiktsplanen, allmänhetens intresse och hushållsbestämmelserna i MB. Därtill bedöms även byggnation på platsen kunna påtagligt skada riksintresset för naturvården eftersom den betande bäckravinen är viktig för att bevara naturvärdena på platsen.

Marken bedöms inte heller lämplig att bebyggas utifrån markstabiliteten. Det finns ingen geoteknisk undersökning som visar att marken är tillräckligt stabil för byggnation. Den grundläggning (pålning) som presenteras i handlingarna redovisar hur bostadshusets laster på marken kan minimeras. Vi vet inget om marken i övrig och hur den kan påverkas när trädgårdsland, komplementbyggnader m.m. anläggs och byggs eller vad som händer med marken under byggtiden då det grävs och tunga transporter belastar marken.

Av de skäl som angivits ovan bedömer bygglovsenheten sammanfattningsvis att ansökan om förhandsbesked inte kan beviljas.

Buller: Om klagomål inkommer på buller från skjutbanan kommer det med stor sannolikhet leda till inskränkningar på skytteföreningens verksamhet vid skjutbanan. Ju fler som berörs av buller från skjutbanan, ju mer ökar risken för klagomål. För att säkerställa skjutbanans verksamhet kan det vara nödvändigt att begränsa antalet boende i närområdet. Skjutbanan är ett intresse som finns i närområdet och som nämnden ska ta hänsyn till i sitt beslut. Bygglovsenheten känner inte till att någon bullermätning har gjorts vid pågående skjutning. Enheten bedömer dock att det är rimligt att hålla ett visst skyddsavstånd till skjutbanan så att inga problem uppstår i framtiden. Någon mer omfattande utredning av hur långt ett sådant skyddsavstånd bör vara har inte gjorts



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

eftersom skjutbanan inte är den huvudsakliga anledningen till bygglovsenhetens förslag till beslut.

Övrigt: Nämnden ska pröva om marken är lämplig att bygga ett enbostadshus på med t.ex. hänsyn till möjligheten att förbygga olyckor som skred och ras. Det förutsätter att det finns en handling som redovisar markens stabilitet, i detta fall en geoteknisk undersökning. Kommunens tjänstemän har att pröva en ansökan utifrån de handlingar som kommer in mot lagstiftningen. Kommunens tjänstemän är inte besiktningsmän, kontrollansvarig eller projektörer och ansvarar därför inte för byggnationen under uppförandet. Ansvaret för att de krav som lagstiftningen ställer vid nybyggnation uppfylls, när ett bostadshus väl uppförs, vilar på byggherren.

Att fastigheten har varit bebyggd sedan tidigare har ingen betydelse i sak. Ansökan ska prövas mot dagens lagstiftning och mot den kunskap vi har om platsen idag.

Beslutet delges:

Sökanden

Beslutet skicka till:

[REDACTED]

Avgift

Avgiften fastställs till 9 000 kr för förhandsbeskedet med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A7.1 i taxan.

Ärendet kom in den 18 februari 2020 och har inte bedömts vara komplett, eftersom det saknas en geoteknisk utredning, vilket ger en handläggningstid på 9 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Faktura skickas separat.

Upplysningar:

- Beslutet kan överklagas. Hur sådant överklagande går till framgår av den bifogade anvisningen.



§ 50

Tingberg 4:77 – Ansökan om bygglov för mobilmast och teknikbod

Dnr 2020/0014

Beslut

Miljö- och byggnämnden beviljar inte bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen, PBL, (2010:900).

Avgiften fastställs till 15 000 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL och i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

- Ansökan, dnr 2020/0014-13
- Situationsplan, dnr 2020/0014-14
- Yttranden från Luftfartsverket (LFV), dnr 2020/0014-22
- Yttranden från Förvaltningen för kulturutveckling, dnr 2020/0014-24
- Yttranden från Trafikverket, dnr 2020/0014-25
- Yttranden från Försvarsmakten, dnr 2020/0014-26
- Yttranden från VA-enheten, dnr 2020/0014-28
- Sökandes svar på kommunikering, dnr 2020/0014-30

Ärendet

Ansökan avser åtgärd inom detaljplan.

Sökande ansöker om att få montera en mobilmast av fackverk på 36 m och uppföra en teknikbod på 5,5 m².

Syftet med mobilmasten är att förse boende i området med täckning och kapacitet för mobiloperatören TRE. Anledningen till ansökan är att det inte finns plats för ytterligare en operatör i den befintliga mobilmasten som står ca 22 m nordväst om platsen. I den nya mobilmasten kommer det vara möjligt för andra operatörer, utöver TRE, att söka inplacering för samlokalisering i framtiden.

Planförhållanden

Fastigheten omfattas av detaljplan Tingberg-Pingstalunden med lantmäteriets beteckning 1452-P69. Detaljplanen vann laga kraft den 28 januari 2009. Genomförande tiden är 15 år och gäller fortfarande.

Planens syfte är att ge utrymme för bostadsutveckling med höga kvaliteter i anslutning till tätortsnära rekreationsområden. I planhandlingen står: ”En viktig förutsättning har varit att bibehålla en god tillgänglighet till närliggande rekreationsområde genom att bevara befintliga strövstråk och gröna kilar i området.” Markanvändningen på platsen är



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

angiven som Natur, dvs utpekad som naturområde.

Yttrande, remissinstanser

LFV: Flygplatserna Såtenäs, Trollhättan/Vänersborg, Göteborg/Landvetter och Göteborg/Säve berörs av mobilmasten. Flyghindersanalys har genomförts utan anmärkning.

Trafikverket: Bedömer att statliga infrastrukturer inte kommer påverkas av fackverksmasten och har därför inget att erinra.

Förvaltningen för kulturmiljöutveckling: Enheten för kulturmiljö anser att det inte finns några arkeologiska eller antikvariska synpunkter angående det rubricerade ärendet.

Försvarsmakten: Har ingen erinran mot att bygglov ges för en mast med angivna system och tekniska data.

VA-enheten: Ser inte att masten kommer att påverka VA-verksamheten och är positiva till att bevilja bygglov.

Yttranden, sakägare

Då ansökan berör ett stort antal sakägare har kungörelse skett genom annons i den lokal ortstidningen, Ttela och på kommunens digitala anslagstavla den 17 februari 2020. Inga synpunkter har inkommit.

Kommunicering

Bygglovsenheten har kommunicerat sin bedömning med sökande som valt att inkomma med följande förtydligande. Tornets plats är vald för att ge alla som använder mobiloperatör TRE bästa täckning och kapacitet. ”Ur ett samhällsnyttigt perspektiv krävs täckning i området.” Mobilmasten är en del av en pågående nationell utbyggnad av TRE´s nät. God kommunikation kan ses som ett allmänt intresse. Den befintliga mobilmasten som idag står vid vattentornet är fullbelastad, vilket gör att det inte finns plats för ytterligare en operatör i den. Sökande försöker samlokalisera anläggningarna och det är anledningen till den valda platsen, eftersom det där redan finns en mobilmast. Det är ett försök till att inte sprida ut masterna i landskapet.

Sökandes svar på kommunikeringen har inte påverkat bygglovsenhetens bedömning.

Beslutsmotivering

Masten och teknikboden placeras på mark som är avsedd för naturområde enligt detaljplanen för Tingberg-Pingstalund. Naturområde är en allmänplats som i mindre omfattning kan inrymma parkanläggning av olika slag, motionsslingor etc. men förutsätter ej detta och inte heller annan skötsel än viss städning. En allmänplats är vanligen inte avsedd för bebyggelse. Sådan bebyggelse som kan prövas är byggnader för platsens skötsel och bruk. De bör så långt som möjligt redovisas i planen genom egenskapsbestämmelser, som tydliggör deras inverkan på miljön. Detaljplanen saknar sådana egenskapsbestämmelser. Av planhandlingen framgår att det har varit en



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

medveten strategi att bevara grönstrukturer, vandringsstigar och höjdparter fria från bebyggelse i området. Det finns således inget stöd i detaljplanen för att uppföra masten och teknikboden på platsen. Den sökta åtgärden strider därmed mot detaljplanen.

En annan användning än den som avses i detaljplanen kan inte betraktas som en liten avvikelse som är förenligt med detaljplanens syfte. Det går därmed inte att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31b § PBL.

En mobilmast med teknikbod kan ses som ett angeläget allmänt intresse idag men då detaljplanens genomförandetid fortfarande gäller kan inte heller 9 kap. 31 c § PBL åberopas för att bevilja bygglovet.

Bygglovsenheten bedömer sammanfattningsvis att det inte går att bevilja bygglov för den sökta åtgärden.

Beslutet delges med överklagandehänvisning:

Sökande

Avgift

Avgiften fastställs till 15 000 kr för prövning av bygglov med stöd av 12 kap. 8 § PBL och i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A4.5 i taxan och timdebiteras enligt nedan.

Administration, arkiv m.m. 3 h

Handläggning/prövning med remisser och grannhörande m.m. 12 h

Totalt antal timmar: 15

Handläggningskostnaden per timme = 1 000kr

Avgift för prövning av ärendet: 1000 kr *15 h= 15 000 kr

Handläggningstiden har förlängt till 20 veckor enligt beslut den 12 februari 2020.

Ärendet bedömds ha varit komplett den 4 februari 2019 vilket ger en handläggningstid på 11 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Faktura skickas separat.

Upplysningar:

- Detta beslut kan överklagas, se överklagande hänvisning.



§ 51

Ström 1:173 – Ansökan om ändring av bygglov för garage

Dnr 2018/0536

Beslut

Miljö- och byggnämnden beviljar inte bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen, PBL, (2010:900).

Avgiften fastställs till 5 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Yrkande

Mattias Ternehäll (-) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsunderlag

- Ansökan dnr 2018/0536-70
- Ritning av garaget, dnr 2018/0536-71
- Lägeskontroll, dnr 201870536-73

Ärendet

Ansökan avser ändring av tidigare beviljat bygglov beslutat den 6 september 2018 diarienummer 2018/0536-35.

Ändringen avser ny placering av det redan uppförda garaget. Garaget som skulle uppföras i tomtgräns ligger idag en liten bit in på grannfastigheten Ström 1:174. Bygglov söks i efterhand för den nya placeringen.

Det murade garaget har en byggnadsarea på ca 37 m² och byggnadshöjden är ca 4,85 m.

Avtalsservitut har upprättats mellan de två berörda fastighetsägarna.

Planförhållanden

Fastigheten omfattas av detaljplan för Stallgärdet, norra delen, med lantmäteriets beteckning 1462-P59. Detaljplanen vann laga kraft den 2 januari 2008. Planens syfte är att redovisa mark för bostadsbebyggelse. Planområdet ska kunna erbjuda friliggande villor och par- och radhus.

Markanvändningen för den aktuella fastigheten är bostäder. Kvarterets tomter ska vara på minst 400 m² eller som störst på 800 m². Utöver huvudbyggnad får erforderliga garage och andra komplementbyggnader byggas. Garage ska placeras minst 1,5 m från tomtgräns om det inte placeras i tomtgräns. Byggnad får uppföras i högst två våningar och högsta tillåtna byggnadshöjd är 6 m.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Fastighetens utgångsläge strider mot detaljplanen, då fastigheten är på 825 m². Det nybyggda garaget strider mot detaljplanen då det har uppförts över tomtgräns.

Yttranden från kända sakägare Grannhörande pågår till den 18 april. Eventuella inkomna synpunkter presenteras för nämnden vid sammanträdet. Berörda sakägare på fastigheterna Ström 1:168, 1:172, 1:174, 1:176, 1:182, 1:188 och 1:192 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § PBL).

Kommunicering Kommunikeringen pågår fram till den 18 april. Eventuella inkomna synpunkter presenteras för nämnden vid sammanträdet.

Bygglovsenhetens förslag till beslut kommuniceras med sökande enligt 9 kap. 26 § PBL.

Beslutsmotivering

Fastighetens avvikelse mot detaljplanen avseende sin storlek (825 m²) godtogs när fastigheten bildades. Det finns därmed inget hinder att pröva ansökan om ny placering av garaget.

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om den sökta åtgärden är förenlig med planens bestämmelser, enligt 9 kap. 30 § PBL. Enligt planen finns två möjliga placeringar för garaget. Det första alternativet är att bygga garaget minst 1,5 m från tomtgräns. Det andra alternativet är att bygga garaget i tomtgräns. Det uppförda garaget har byggts över tomtgränsen och in på grannfastigheten. Garagets placering strider därmed mot planen.

Bygglov får ges för en åtgärd som avviker från planen om avvikelsen är liten och är förenlig med planens syfte, enligt 9 kap. 31 b § PBL. Tomterna inom kvarteret är som högst ca 800 m² och kan bebyggas med en 200 m² stor byggnad plus erforderliga komplementbyggnader. Det ger en hög exploateringsgrad på relativt små tomter. För att ge kvarteret en hållbar struktur är det därför viktigt att hålla de avstånd mellan byggnader och till tomtgräns som anges i planen. Garagets avvikelse mot planen bedöms inte vara liten och bygglov kan inte ges i efterhand.

Beslutet delges:

Sökande



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Avgift

Avgiften fastställs till 5 500 kr för prövning av bygglov med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A1.5 i taxan och utgörs av en bygglovsavgift på 5 500 kr för ej planenlig åtgärd.

Ärendet bedöms ha varit komplett den 19 mars 2020 vilket ger en handläggningstid på 4 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Faktura skickas separat.

Upplysningar:

- Detta beslut kan överklagas. Se hänvisning hur ett överklagande går till.



§ 52

Ström 1:44 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus

Dnr 2019/1147

Beslut

Miljö- och byggnämnden beviljar bygglovet med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

För åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå N. Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.

Kontrollansvarig är: [REDACTED]

Avgiften fastställs till 27 500 kr med stöd av 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Handlingar som tillhör beslutet

- Situationsplan, dnr 2019/1147-37
- Planritning, dnr 2019/1147-38
- Fasadritning mot norr och öster, dnr 2019/1147-39
- Fasadritning mot söder och väster, dnr 2019/1147-40
- Sektionsritning, dnr 2019/1147-24

Beslutsunderlag

- Ansökan, dnr 2019/1147-1
- Yttranden från VA-enheten, dnr 2019/1147-11
- Yttranden från miljöenheten, dnr 2019/1147-30
- Yttranden från fastighetsägaren till Ström 1:43, dnr 2019/1147-31

Ärendet

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus utanför område med detaljplan.

Sökande ansöker om att få bygga ett enbostadshus på en befintlig lucktomt som idag inte är bebyggd. Fastigheten ligger strax väster om Lilla Edet. Bostadshuset byggs i en våning av trä och målas vitt. Det har en byggnadsarea på 132,67 m². Byggnadshöjden är



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

3,2 m.

Fastigheten ansluts till kommunalt vatten och enskild avloppsanläggning.

Planförhållande

Kommunens översiktsplan, ÖP2012, anger område med endast generella rekommendationer (R) som säger att området utgör en del av kommunens landsbygdsområde där starka konkurrerande intressen inte föreligger. Enstaka bostadshus får tillkomma efter lämplighetsbedömning.

Yttranden från remissinstanser

VA-enheten: Fastigheten ligger inom verksamhetsområde för vatten men utanför verksamhetsområde för spill- och dagvatten. Det gör att fastigheten kan få sin vattenförsörjning via kommunal vattenledning. Fastighetsägaren får anordna enskilda lösningar för spill- och dagvatten.

Miljöenheten: Enheten har inget att erinra mot ansökan förutsatt att hänsyn tas till brynmiljön.

Brynmiljöer med ädellövträd har rikt fågel- och insektsliv. Särskild hänsyn bör tas till äldre och grova träd som om möjligt ska sparas. Avverkning i brynmiljö bör undvikas. I de fall lövträd avverkas bör död ved placeras ut på solbelysta platser.

Yttranden från kända sakägare

Berörda sakägare och fastighetsägare till fastigheterna [REDACTED] och [REDACTED] har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § PBL). Synpunkter har framförts av sakägare till fastigheten [REDACTED] som befarar att bostadshuset placeras för nära hennes tomt och att infart och eventuellt garage kommer nära tomtgränsen. Att bostadshuset och eventuellt tillkommande komplementbyggnader kommer att skugga och medföra insyn på hennes altan. Bygglovsenheten bemöter de inkomna synpunkterna under beslutsmotivering.

Kommunicering

Sökande har fått ta del av vad andra har tillfört ärendet enligt 9 kap. 26 § PBL. Sökande har flyttat parkeringsplatsen och lagt till en gångväg upp till huset efter kommunikeringen.

Beslutsmotivering

Fastigheten utgör en lucktomt mellan två fastigheter med bostadshus. Även öster om fastigheten ligger ett bostadshus medan fastigheten i väster gränsar till naturmark.

Sökt åtgärd bedöms vara lämplig för sin användning. Den har en utformning som är anpassad till platsens natur- och kulturvärden och omgivande bebyggelse samt bedöms



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga.

Bostadshuset i ett plan placeras något högre än närmaste grannhus på ett avstånd på 10,7 m från fastighetsgränsen. Det nya bostadshuset ställ med gavel mot grannen, vilket innebär att något fönster och en dörr till tvättstugan vetter mot grannens tomt och altan. Placeringen, höjden och gavelfasadens utformning medför att eventuell insyn och skuggning inte bedöms medföra en sådan betydande olägenhet för grannen som utgör ett hinder för att bevilja bygglovet enligt 2 kap. 9 § PBL.

Beslutet skickas till:

Sökanden
Kontrollansvarig

Beslutet delges:

Fastighetsägaren till [REDACTED]

Beslutet meddelas:

Fastighetsägarna till [REDACTED]

Beslutet kungörs:

Post- och Inrikes Tidningar

Avgift

Avgiften fastställs till 27 500 kr för bygglov och start- och slutbesked med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A1.1 i taxan och utgörs av en bygglovsavgift på 15 500 kr för åtgärd utanför planlagt område samt av en avgift för start- och slutbesked med tekniskt samråd på 12 000 kr.

Ärendet bedöms ha varit komplett den 14 april 2020 vilket ger en handläggningstid på en vecka. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § PBL.

Faktura skickas separat.

Upplysningar:

- Detta bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

- Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked. I startbeskedet fastställs kontrollplanen.
- Beslut om bygglov, rivningslov eller marklov får verkställas först fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Det gäller även om beslutet inte har fått laga kraft.
- Efter detta beslut om bygglov ska ett tekniskt samråd hållas. Senast vid det tekniska samrådet ska byggherren lämna förslag till kontrollplan. Vi ber dig kontakta din handläggare för att bestämma tidpunkt.
- Miljö- och byggnämnden ska ta ut byggsanktionsavgift om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked. Sanktionsavgifterna uppgår i de flesta fall till betydande belopp.
- Om byggstart sker innan beslut om bygglov har vunnit laga kraft sker detta på byggherrens egen risk.
- Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.
- Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.



§ 53

Heden 7:1 – Ansökan om förhandsbesked för ett enbostadshus

Dnr 2020/0154

Beslut

Miljö- och byggnämnden beviljar inte positivt förhandsbesked med stöd av 2 kap 2 §, 2 kap. 5 § p.1 samt 4 kap. 2 § p.3 plan- och bygglagen, PBL, (2010:900).

Avgiften fastställs till 9 000 kr med stöd av 12 kap. 8 § PBL i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Yrkanden

Mattias Ternehäll (-) yrkar att miljö- och byggnämnden beviljar positivt förhandsbesked.

Peder Engdahl (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Johan Niklasson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att miljö- och byggnämnden avslår Mattias Ternehälls (-) förslag.

Beslutsunderlag

- Ansökan, dnr 2020/0154-1
- Situationsplan, dnr 2020/0154-2
- Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0154-12
- Yttrande från miljöenheten, dnr 2020/0154-7
- Yttrande från VA-enheten, dnr 2020/0154-11
- Yttrande från sakägare, dnr 2020/0154-13
- Svar på kommunikering, dnr 2020/0154-15 och 2020/0154-16

Ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för ett enbostadshus utanför område med detaljplan.

Sökande ansöker om att få bygga ett enbostadshus på ca 200 m² och ett garage inom en befintlig fastighet. Fastigheten ligger norr om Lödöse vid Spetalsbergen 70-90 m från Danska vägen. Idag är fastigheten på 11 897 m², men en avstyckning pågår på den östra delen av fastigheten. Bostadshuset är tänkt att uppföras i en våning med vind. Enligt ansökan ska fastigheten anslutas till kommunalt vatten och avlopp. En ny väg är tänkt att anläggas strax söder om fastigheten Heden 7:2 från Danska vägen och fram till det nya enbostadshuset.



Nuvarande markanvändning

Den aktuella platsen består av ett ca 18-20 m brett område med lövsly. Söder och sydväst om fastigheten går en stig som ansluter till Spetalsbergens rekreationsområde.

Planförhållanden

Den fördjupade översiktsplanen för Lödöse anger pågående markanvändning med utvecklingsmöjlighet/behov med rekommendationer: ”Befintligt närrekreationsområde, Spetalsbergen, som ska utvecklas med avseende på stigsystem och kopplingar söderut mot tätorten.

Enstaka bostadshus utanför detaljplan finns. Ny bebyggelse är inte lämpligt. Ridstigar och vandringsleder/gångstigar bör separeras på ett tydligt sätt för att undvika konflikter mellan ridsport och övrigt friluftsliv.”

Den fördjupade översiktsplanen ger inte stöd för den planerade byggnationen.

Planeringsunderlag

Radon: låg & normalrisk

El-ledning: luftledning 40 kV

Yttranden-remissinstanser

Miljöenheten: Det bör vara ett skyddsavstånd av 30 meter från kraftledningen till bostadens fasad. Allmänhetens tillgång till närliggande område för rekreation ska säkerställas genom att en buffertzonen mellan ianspråktagen tomtmark och befintliga stigar lämnas utan påverkan så som avverkning.

VA-enheten: Har inget att erinra.

Yttranden-kända sakägare

Berörda sakägare på fastigheterna Heden 1:3, 7:2, 7:3, 7:4 och 7:5, Klostret 6:94 och 6:95 samt Kroken 1:41, 1:82 och 1:87 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL.

Fastighetsägaren till Klostret 6:95 (Lilla Edets kommun) har framfört följande synpunkter: ”Föreslagen byggnation strider mot den fördjupade översiktsplanen och följer inte befintlig vägstruktur. Om ny bebyggelse ska till bör detta prövas i detaljplan så att samordning av området kan ske.”



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Kommunicering

Sökande har bemöt bygglövsenhetens kommunikering och framför följande. Angående skyddsavstånd till den luftburna elledningen är det lovvärt att miljöenheten har önskemål som utökat skyddsavstånd "...men som medborgare i Sverige, så anser jag att de regler och avstånd som upprättas av exempelvis i detta fall Elsäkerhetsmyndigheten måste vara gällande." Den tilltänkta fastigheten ligger i sin helhet utanför ledningsgatan på 38 m. Vattenfall har inte löst in ledningsgatan utan gällande nätkoncession är föremål för utredning och beslut. Sökande har även haft kontakt med Vattenfall angående möjlighet att exploatera i närheten av kraftledningen. Han ser gärna att kraftledningen grävs ner i marken eftersom det skulle göra det möjligt att genomföra en mindre bebyggelse genom en detaljplaneläggning av området.

I samband med att den fördjupade översiktsplanens samråd 2011 hade sökande en dialog med kommunens planhandläggare och fick till sig att en kommande bebyggelse skulle hanteras i kommande detaljplanearbete.

Sökande har avvaktat sin ansökan om kommunalt VA från 2015. Beslut att bygga ut VA togs 2018 och arbetet planeras att genomföras detta år. VA har enligt sökande projekterats för flera fastigheter än vad som finns i området idag.

Fastigheten är taxerad som småhusenhet. Hur kan kommunen ändra användningen från tomtmark till närrekreationsområde utan att meddela honom och lösa in hans mark? På den aktuella markbiten finns inga stigar som används av allmänheten. Bygglövsenheten bemöter synpunkterna nedan under beslutsmotivering.

Beslutsmotivering

Detaljplanekravet

Av 4 kap. 2 § PBL framgår att kommunen ska med detaljplan pröva ett markområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ett nytt byggnadsverk om det kräver bygglov och byggnadsverket får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggelse.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Fastigheten Heden 7:1 ligger inom ett område som i den fördjupade översiktsplanen för Lödöse är utpekad som ett viktigt grönområde. I området finns idag flera stigar som nyttjas av de boende i området. I den fördjupade översiktsplanen står: ”För att locka flera att röra sig ute i naturen kan även befintliga stråk rustas upp och utvecklas. Två viktiga områden att rusta upp är stråket längs Gårdaån samt stigarna i Spetalsbergen.” Miljöenheten påpekar i sitt yttrande vikten av att säkerställa en buffertzonen mellan ianspråktagen tomtmark och befintliga stigar för att underlätta och främja det rörliga friluftslivet och göra grönområdet tillgängligt för allmänheten. Det går inte att reglera en sådan zon mellan det privata och det allmänna utan att upprätta en detaljplan. En privat tomt, utan staket eller annan avgränsning mot naturmark kan ge en avhållande effekt på allmänheten då det kan vara svårt att avläsa vart allemansrätten råder. Det finns därför en risk för att det nya bostadshuset med omgivande tomt kommer att påverka och begränsa allmänhetens möjlighet att röra sig fritt i området, vilket motverkar den fördjupade översiktsplanens rekommendation.

Den nya fastigheten har idag ingen vägförbindelse. Det innebär att en ny väg på 70-90 m ska anläggas från Danska vägen över relativt kuperad terräng fram till det nya bostadshuset. Utmed Danska vägen ligger en sammanhållen och blandad bebyggelse. Enstaka hus i området bryter detta mönster. För att inte få ett sönderklippt landskap bör vägar i området samordnas, något som kan studeras och utvecklas i en detaljplan.

Sökande ser gärna att kraftledningen som går över hans och grannfastigheterna grävs ner. Det gör det möjligt att bygga ytterligare i området. En markkabel, liksom nya ledningar för VA och vägar bör samordnas, för att spara mark. Detta görs lämpligen i samband med en planläggning.

Fastigheten ligger nära Lödöse tätort och omges av grönområde, ett lukrativt läge med viss efterfrågan på tomtmark. Det är därför extra viktigt att säkerställa att bebyggelsen får en långsiktig och hållbar struktur, där vägar kan samordnas och allmän platsmark och kvartersmark tydligt kan skiljas åt. Byggnationen i närheten av platsen är redan så omfattande att det rör sig om en sammanhållen bebyggelse, vilket även talar för att en reglering av bebyggelsen behövs innan ytterligare enstaka hus får tillkomma i området.

Bygglovsenheten förordar därför att en detaljplan upprättas innan ett eller flera bostadshus tillåtas i området.

Lokalisering

Den fördjupade översiktsplanen pekar ut området som ett viktigt grönområde och där ingen ytterligare bebyggelse ska tillkomma, samtidigt som andra områden pekas ut för ny bebyggelse. Enligt plan- och bygglagen ska markområden användas för det ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges för sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. I detta ärende bedöms inte den mest lämpliga användningen och den förutsättning som ger bästa hushållning av marken vara bostadsändamål.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Öster om det tilltänkta bostadshuset går en luftburen el-ledning. Sökande anger i sin ansökan att det nya enbostadshuset ska placeras ”väl utanför säkerhetsavstånd för befintlig kraftledning”. Vattenfall som äger ledningen har en 38 m bred ledningsgata i syfte att säkra eldriften. Inom ledningsgatan är det olämpligt att etablera tomtmark. Elsäkerhetsverket tar fram föreskrifter om elsäkerhet och tillsammans med Strålsäkerhetsmyndigheten och andra myndigheter som berörs har det tagit fram riktlinjer för strålning från elledningar. De skriver i sin vägledning att man bör undvika att placera nya bostäder nära elanläggningar som ger förhöjda magnetfält. Världshälsoorganisationen (WHO) anser att magnetfält kan vara cancerframkallande. Magnetfält mäts i mikrotesla (μT) och de är starkast närmast källan som t.ex. en kraftledning. Styrkan avtar snabbt med växande avstånd. Vid en kraftledning på 40 kV är magnetfältet strax över $2 \mu\text{T}$ men 50 m längre bort är magnetfältet mellan 0,03-0,5 μT . Det genomsnittliga magnetfältet i bostäder i storstäder är 0,1 μT och i mindre orter ungefär 0,05 μT . Miljöenheten anser att ett skyddsavstånd på 30 m bör hållas, vilket medför att magnetfältet är lika stort som det genomsnittliga magnetfältet i bostäder i storstäder. På tomten kommer då magnetfältet vara starkare eftersom den ligger närmare kraftledningen. Ett minsta avstånd mellan närmaste luftledning och ny bebyggelse är ur säkerhet- och underhållsperspektiv 20 m, enligt Vattenfall. Utöver säkerhetsavståndet tillkommer tillämpningen av försiktighetsprincipen för frågan kring elektriska och magnetiska fält. Vattenfall rekommenderar att ny bostadsbebyggelse inte uppförs närmare än 50 m från ledningen. Bygglovsenheten bedömer att Vattenfalls skyddsavstånd på 50 m till bostadshuset är rimligt. Det innebär dock att det inte finns plats för ett nytt enbostadshus på den 2-10 m breda markremsa som finns kvar på fastigheten med det skyddsavståndet. Ett byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till människors hälsa och säkerhet, vilket framgår av 2 kap. 5 § p.1 PBL. Bygglovsenheten bedömer med hänsyn taget till vad som ovan framgått att lokaliseringen i närheten av kraftledningen är olämplig med hänsyn till människors hälsa.

Övrigt

2002 ansökte sökande om vad som idag kallas planbesked för att kunna bygga på den aktuella fastigheten. Dåvarande miljö- och tekniknämnden beslutade den 11 juni 2002 att ”en mindre sammanhållen bebyggelse kan smälta in i landskapsbilden” och att alla exploateringskostnader skulle fastighetsägaren stå för. Något detaljplanearbete påbörjades aldrig.

Den fördjupade översiktsplanen för Lödöse antogs av kommunfullmäktige den 22 oktober 2014. Den fördjupade översiktsplanen visar således kommunens senaste avsikt med det aktuella markområdet.

Den konversation med planhandläggare som sökande hänvisar till i samband med den fördjupade översiktsplanens samråd visar även på att en byggnation i området bör föregås av en detaljplan och inte förhandsbesked för ett bostadshus åt gången. Förra året, 2019, beviljade miljö- och byggnämnden förhandsbesked för ett enbostadshus på en del av den aktuella fastigheten som nu håller på att avstyckas.



Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Kommunen har aldrig ändrat den aktuella markanvändningen. Den fördjupade översiktsplanen för Lödöse klargör och förtydligar enbart översiktsplanens rekommendation som är samhällsområde (R1), ett område för utveckling eller bevarande i anslutning till befintlig tätort. Rekommendationen är att inom en tätorts närområde råder stark efterfrågan på mark. All ny bebyggelse ska därför prövas i detaljplan. Till ledning för fortsatt planering ska en fördjupad översiktsplan upprättas, vilket har gjorts. I den tidigare översiktsplanen från 1993 klassades området som bevarandevärd för natur-, kultur- och friluftsintrussen. Kommunen har alltså under lång tid haft en liknade syn över hur och vad området skulle användas till. En mark kan inte anses lämplig att bebygga för bostadsändamål förrän det finns ett beslut om positivt förhandsbesked, bygglov eller en detaljplan. En fastighets taxering är inte av betydelse i en sådan prövning. Miljö- och byggnämnden ska därför inte ta hänsyn till hur fastigheten är taxerad idag i sitt beslut.

Beslutet delges:

Sökande

Avgift

Avgiften fastställs till 9 000 kr för förhandsbeskedet med stöd av 12 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige.

Avgift för handläggningen av ärendet tas ut enligt tabell A7.1 i taxan.

Beslut om att förlänga handläggningstiden med 10 veckor till 20 veckor togs den 14 februari 2020. Ärendet bedöms ha varit komplett den 5 februari 2020 vilket ger en handläggningstid på 10 veckor. Det finns därför inte skäl att sätta ner avgiften enligt 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Faktura skickas separat.

Upplysningar:

- Beslutet kan överklagas. Hur sådant överklagande går till framgår av den bifogade anvisningen.



§ 54

Brev till miljö- och byggnämnden angående tre förhandsbesked

Dnr 2020/0261

Sammanfattning

Tre ansökningar om förhandsbesked har fått olika beslut, vilka ifrågasätts av två privatpersoner. De har lämnat ett antal frågor till miljö- och byggnämnden (nämnden) att besvara.

Bygglovsenheten har tagit fram ett underlag som redovisar de tre ärendena och ställer dem emot varandra.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2020-04-09

Skrivelse från [REDACTED], dnr, 2020-0261-1

Underlag, sammanställning av ärendena, 2020/0261-4

Beslut

Miljö- och byggnämnden ställer sig bakom ordförandes svar till brevskrivarna.

Svaret expedieras till

[REDACTED]



§ 55

Val av dataskyddsbud för miljö- och byggnämnden

Dnr 2020/0391

Sammanfattning

Alla personuppgiftsansvariga myndigheter måste enligt dataskyddsförordningen utse ett dataskyddsbud. Den övergripande och viktigaste uppgiften för dataskyddsbudet är att övervaka att organisationen följer dataskyddsförordningen med tillhörande regelverk. Det innebär bland annat att:

- Samla in information om hur organisationen behandlar personuppgifter
- Kontrollera att organisationen följer bestämmelser och interna styrdokument
- Informera och ge råd inom organisationen.

Dataskyddsbudet ska också

- Ge råd om och övervaka genomförandet av konsekvensbedömningar avseende dataskydd
- Vara kontaktperson för de registrerade och personalen inom organisationen.
- Vara kontaktperson för Datainspektionen och samarbeta med Datainspektionen, till exempel vid inspektioner.

Dataskyddsbudet har inget eget ansvar för att organisationen följer dataskyddsförordningen. Det ansvaret ligger alltid hos den personuppgiftsansvariga. Personuppgiftsansvarig får heller inte bestraffa dataskyddsbudet för att ha utfört sina arbetsuppgifter.

I fortsättningen kommer vi att samverka med GR och andra GR-kommuner om ett gemensamt dataskyddsbud. Dataskyddsbudet på GR nås främst via e-postadressen dso@goteborgsregionen.se.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2020-03-26

Beslut

Kommunstyrelsen utser Madeleine Arvidsson Wäli till dataskyddsbud från och med 2020-05-01, varvid Ingrid Murisojas uppdrag som dataskyddsbud avslutas.



LILLA EDETS
KOMMUN

Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Beslutet expedieras till

Datainspektionen

Maria Olegård, administrativ chef

Madeleine Arvidsson Wäli, dataskyddsombud



§ 56

Tillsyns- och kontrollplan 2020 för miljöenhetens verksamhetsområde

Dnr 2019/1150

Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden har att ta beslut om tillsyns- och kontrollplan för miljöenhetens verksamhetsområde. Detta område omfattar nämndens ansvar enligt miljöbalken, livsmedelslagen och annan lagstiftning kopplat till miljö- och hälsoskyddsområdet. Såväl miljöbalken som livsmedelslagstiftningen har krav på framtagande av en plan som beskriver hur myndigheten ska genomföra sitt lagstadgade tillsynsansvar. Utöver detta bär nämnden ansvar för viss miljöövervakning samt bevakning och utförande av uppgifter kopplat till naturvård och strategiskt miljöarbete. Det bedömda resursbehovet för samtliga uppgifter har tidigare redovisats i en behovsutredning. Prioriteringen av enhetens arbetsuppgifter sker i tillsyns- och kontrollplanen.

En viktig aspekt är att prioritera uppgifter som förenar positiv påverkan på miljön i kombination med god ekonomisk hushållning av nämndens resurser. Som en följd av detta föreslås bl.a. att inventeringen av enskilda avlopp fortsätter i enlighet med den takt som Havs- och vattenmyndigheten bedömer krävs för att efterleva Vattenmyndighetens åtgärdsprogram för Västerhavets vattendistrikt.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2020-04-03

Tillsyns- och kontrollplan 2020, miljöenhetens verksamhetsområde, dnr 2020/1150-5

Kontrollplan 2020-2022, Livsmedelskontroll i Lilla Edets kommun, dnr 2020/1150-5

Tilläggsyrkande

Mattias Ternehäll (-) yrkar att ta bort timmarna från hygieniska verksamheter i tabell 3 samt från hästgårdar i tabell 1 och lägga dessa 70 timmar där förvaltningen avser att de gör mest nytta.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan till nämnden om man bifaller eller avslår Mattias Ternehälls yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller Mattias Ternehälls (-) förslag.

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar om tillsyns- och kontrollplan för 2020 enligt miljöenhetens förslag med följande tillägg:



LILLA EDETS
KOMMUN

Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

Ta bort timmarna från hygieniska verksamheter i tabell 3 samt från hästgårdar i tabell 1 och lägga dessa 70 timmar där förvaltningen anser att de gör mest nytta.

Beslutet expedieras till
Kristian Nordström, miljö- och byggchef



§ 57

Beslut om miljöpristagare 2020

Dnr 2020/0025

Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden utser årets miljöpristagare utifrån de kriterier som omnämns i stadgarna ”Stadgar för Lilla Edets kommuns pris för en hållbar utveckling”.

Priset som är avsett för att uppmuntra insatser som bidrar till en hållbar utveckling i Lilla Edets kommun.

En hållbar utveckling definieras som en utveckling som tillgodoser dagens behov, utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillgodose sina behov.

Totalt har det inkommit sex nomineringar gällande fem olika personer och verksamheter.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, dnr 2020/0025-9

Nomineringar till miljöpris 2020, dnr 2020/0025, handlingar nr 3-8.

Stadgar för Lilla Edets kommuns pris för en hållbar utveckling, dnr: 2013/0069-4.

Yrkande

Peder Engdahl (M) yrkar att Agneta Svenungsson får miljöpriset 2020 med följande motivering: En duktig leverantör av fårkött/skinn som verkligen håller måttet. Frö- och spannmålsodling, skogsbruk och fårskötsel är stommen i verksamheten och i Hjärtum finns en skinnbod där det säljs fina lammskinn och även köttboxar på beställning. Närproducerat när det är som bäst. Agnetas engagemang för en hållbar utveckling framträder också genom hennes medverkan i ett lokalt projekt att skapa en ekoby i Hjärtum.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan till nämnden om man bifaller eller avslår Peder Engdahls yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller Peder Engdahls (M) förslag.

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att utse Agneta Svenungsson till miljöpristagare 2020 med följande motivering: En duktig leverantör av fårkött/skinn som verkligen håller måttet. Frö- och spannmålsodling, skogsbruk och fårskötsel är stommen i verksamheten och i Hjärtum finns en skinnbod där det säljs fina lammskinn och även köttboxar på beställning. Närproducerat när det är som bäst. Agnetas engagemang för en hållbar



LILLA EDETS
KOMMUN

Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

utveckling framträder också genom hennes medverkan i ett lokalt projekt att skapa en ekoby i Hjärtum.

Beslutet expedieras till
Kristian Nordström, Miljö- och byggchef



LILLA EDETS
KOMMUN

Miljö- och byggnämndens protokoll

2020-04-20

§ 58

Information

Sammanfattning

Ingen information anmäld.



§ 59

Anmälan om inkomna skrivelser

Sammanfattning

Vid dagens sammanträde redovisas sammanställning av inkomna skrivelser.

1

KF § 17 - Avsägelse från Tommy Andersson S från uppdraget som ersättare i miljö- och byggnämnden samt fyllnadsval

2

KF § 22 - Extraordinära åtgärder med anledning av det ekonomiska läget och likviditetsbrist

3

KF § 24 - Reviderad investeringsbudget 2020

4

KF § 24 - Reviderad investeringsbudget 2020

5

KS § 52 - Budgetuppföljning per februari 2020

6

KS § 66 - Lokalförsörjningsplan 2020

Beslut

Miljö- och byggnämnden noterar informationen.



§ 60

Anmälan av delegeringsbeslut

Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordföranden och tjänstemän enligt en av miljö- och byggnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnämnden. Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Vid dagens sammanträde redovisas följande sammanställning av delegeringsbeslut (se bilaga till § 60).

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av anmälda delegeringsbeslut.

Diariar	Diarienummer	Lopnummer	Sokbegrepp	Rubrik
2017	0919	40		Beslut efter rättidsprövning
2018	0022	35		Slutbesked - Nybyggnad av parhus
2018	0536	65		Tilläggsbeslut - Bygglov för fasadändring
2018	0536	68		Interimistiskt slutbesked
2017	0769	51		Slutbesked nybyggnad
2018	0685	23		Slutbesked komplementbyggnad
2018	1310	82		Slutbesked - Nybyggnad av parhus och flerbostadshus
2019	0413	3		Uppdaterat tillstånd
2018	0900	58		Slutbesked - Nybyggnad av enbostadshus
2019	0516	14		Slutbesked - Nybyggnad av garage
2019	0085	25		Slutbesked nybyggnad
2019	0495	36		Interimistiskt slutbesked
2019	0434	43		Slutbesked - Nybyggnad av enbostadshus och garage
2019	0623	31		Startbesked - Nybyggnad av enbostadshus och garage
2019	0669	46		Slutbesked - Nybyggnad av enbostadshus
2019	0679	25		Bygglov - Tilläggsbeslut för nybyggnad av fritidshus
2019	0627	24		Startbesked - Nybyggnad av enbostadshus och garage
2019	0813	3		Tillstånd förstärkt infiltration
2019	0842	32		Startbesked - Tillbyggnad av enbostadshus
2019	0847	8		Slutbesked - Riven byggnad
2019	0950	13		Slutbesked - Nybyggnad av carport
2019	1014	33		Startbesked - Tillbyggnad av enbostadshus
2019	0978	44		STARTBESKED
2019	1160	7		Tillsynsärende avslutas
2019	1082	42		Startbesked - Nybyggnad av enbostadshus
2019	1119	34		Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage
2019	1149	35		Bygglov för tillbyggnad på enbostadshus
2020	0027	16		Bygglov för nybyggnad av stödmur
2020	0034	23		Startbesked - Ventilationsombyggnad på Fuxernaskolan
2020	0040	7		Tillsynsärende avskrivs
2019	1163	8		Slutbesked - Rivning av förrådsbyggnad (tidigare fritidshus)
2019	1165	21		Bygglov för enbostadshus
2020	0050	15		Bygglov för nybyggnad av transformatorstation
2020	0076	1		Beslut och föreläggande om försiktighetsmått
2020	0139	4		Tillstånd markbädd och befintlig slamavskiljare
2020	0150	6		Slutbesked - Installation av eldstad och rökkanal
2020	0010	18		Bygglov för tillbyggnad av fritidshus
2020	0207	2		Tillstånd för minireningsverk Biovac FD 40N GRP
2020	0165	9		Avskrivning, beslut om bygglov för ändrad användning
2020	0173	2		Tillstånd minireningsverk Ecobox Small och fosforfälla
2020	0158	10		Bygglov, nybyggnad av garage
2020	0158	17		Startbesked - Nybyggnad av garage
2020	0195	3		Värmepump för jordvärme
2020	0197	2		Tillstånd minireningsverk Aquatec 8
2020	0208	7		Startbesked - Rivning av enbostadshus
2020	0226	4		Startbesked rivning
2020	0160	4		Beslut om tillstånd att hålla fjäderfä på fastigheten Skarpskytten 4.
2020	0248	3		Tillstånd minireningsverk Sterom PP8
2020	0227	10		Bygglov transformator
2020	0233	4		Startbesked rivning
2020	0252	10		Startbesked
2020	0268	2		Tillstånd för minireningsverk Klaro 5 pe
2020	0198	13		Bygglov för ändrad användning från garage till gäststuga
2020	0200	2		befintlig slamavskiljare, ny markbädd normal skyddsnivå
2020	0234	4		Startbesked rivning
2020	0235	4		Startbesked rivning
2020	0236	4		Startbesked rivning
2020	0237	4		Beslut om rivning
2020	0416	2		förlängt slamtömningsintervall medges till vart tredje år
2020	0238	4		Startbesked rivning
2020	0239	4		Startbesked rivning

Diariar	Diarienummer	Lopnummer	Sokbegrepp	Rubrik
2020	0271	2	[REDACTED]	Tillstånd för ny slamavskiljare och FANN-Indrän markbädd
2020	0273	2	[REDACTED]	Tillstånd ny slamavskiljare och FANN in-drän markbädd
2020	0240	4	[REDACTED]	Beslut rivning
2020	0241	2	[REDACTED]	Tillstånd ny slamavskiljare samt Biorock 5
2020	0274	2	[REDACTED]	Tillstånd minireningsverk AgustEco AT-8
2020	0280	2	[REDACTED]	Bergvärme ok
2020	0285	2	[REDACTED]	Tillstånd ny slamavskiljare och minireningsverk Biorock 5
2020	0286	3	[REDACTED]	Tillstånd för minireningsverk Biovac FD 5 N PEH
2020	0289	2	[REDACTED]	Tillstånd minireningsverk Puroo Complete
2020	0290	4	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala
renhållningsordningen				
2020	0339	2	[REDACTED]	Tillstånd för ny slamavskiljare, fosforfällning och Fann IN-Drän Biobädd 5
2020	0345	2	[REDACTED]	Ny typgodkänd slamavskiljare, fosforfällning och markbädd
2020	0346	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala
renhållningsordningen				
2020	0347	2	[REDACTED]	Beslut om undantag från Avfallsförordning och Lokala
renhållningsordningen				
2020	0351	2	[REDACTED]	Beslut om underlag från Avfallsordning och Lokala renhållningsordningen
2020	0352	4	[REDACTED]	Startbesked - Installation av eldstad
2020	0357	2	[REDACTED]	Tillstånd för befintlig slamavskiljare, fosforfällning och markbädd för två
fast...				
2020	0366	2	[REDACTED]	Tillstånd för ny slamvskiljare, fosforfällning och markbädd för två hushåll
2020	0374	2	[REDACTED]	Tillstånd för minireningsverk Biovac FD 5 N PEH
2020	0375	2	[REDACTED]	Tillstånd för minireningsverk Biovac FD 5 N PEH
2019	0732	32	[REDACTED]	Startbesked - Nybyggnad av enbostadshus
2020	0389	2	[REDACTED]	Beslut om underlag från Avfallsordning och Lokala renhållningsordningen
2020	0406	2	[REDACTED]	värmepump ok
2020	0414	2	[REDACTED]	Eget omhändertagande av slam medges, lantbruksfastighet